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**Мета та завдання навчальної дисципліни** полягають у тому, щоб подати студентам вичерпні знання про принципи та методику проведення наукових мовознавчих досліджень. Сприяти підготовці студентів третього курсу до науково-дослідної роботи (написання курсових і дипломних проєктів, тез наукових доповідей для участі в конференціях) та формувати цілісне розуміння важливості лінгвістичних досліджень для розвитку українського мовознавства; виробляти вміння дотримуватися принципів академічної доброчесності та професійної етики в навчальній та науково-дослідній діяльності.

**Пререквізити**: «Вступ до спеціальності».

Навчальна дисципліна «Основи наукових досліджень» спрямована на забезпечення та засвоєння таких ***загальних*** і ***спеціальних компетентностей***:

***Загальні***:

**ЗК 1.** Здатністьвільно і грамотно здійснювати усну та письмову комунікацію українською мовою.

**ЗК 4.** Здатність критично й творчо мислити, генерувати нові ідеї, виявляти ініціативу та підприємливість, застосовувати знання в практичних ситуаціях.

**ЗК 9.**Здатність використовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній діяльності, здійснювати пошук, аналіз та обробку інформації з різних джерел з дотриманняметично-правових норм, здійснювати і презентувати власне дослідження.

**ЗК 10.**Здатність утілювати власні стратегії навчання упродовж життя, бути готовим до безперервного професійного розвитку.

***Фахові***:

**ФК 3.**Здатність брати участь у різних формах наукової комунікації, вести діалог та підтримувати дискусію з фахових питань.

**ФК 4.**Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі предметної галузі, збирати, аналізувати, структурувати, узагальнювати й інтерпретувати інформацію, перевіряти її достовірність, оперувати нею в професійній діяльності.

**ФК 8.**Здатність розуміти специфіку мовознавчих / літературознавчих напрямів і шкіл, здійснювати науковий аналіз філологічного матеріалу, оперувати сучасною мовознавчою / літературознавчою термінологією, інтерпретувати та обґрунтувати погляди різних дослідників щодо відповідних проблем.

**ФК 9.**Здатність розуміти значення української мови як державної в житті українського народу, адекватно використовувати мовні ресурси в процесі фахової та міжособистісної комунікації, формувати й розвивати в учнів мовно-комунікативну компетентність.

**ФК 18.**Здатність дотримувати норм професійної етики та принципів академічної доброчесності.

У результаті засвоєння змісту навчальної дисципліни студент має набути таких ***програмних результатів навчання***:

**ПРН 1.**Вільно володіти українською мовою, вміти послуговуватись нею у професійному спілкуванні.

**ПРН 3.** Критично й творчо мислити, генерувати нові ідеї, виявляти ініціативу та підприємливість, застосовувати знання в практичних ситуаціях.

**ПРН 10.**Аналізувати мовні та літературні явища у взаємозв’язку і взаємозалежності.

**ПРН 12.**Володіти основними поняттями, концепціями і фактами сучасного мовознавства / літературознавства, вільно оперувати мовознавчою / літературознавчою термінологією.

**ПРН 14.** Створювати та інтерпретувати тексти різних стилів і жанрів.

**ПРН 16.** Планувати та здійснювати дослідження в галузі філології та методики викладання української мови і літератури, уміти презентувати результати дослідження в наукових публікаціях та виступах на конференціях, семінарах, круглих столах.

**ПРН 17.**Ефективно знаходити необхідну інформацію, послуговуючись різними джерелами, критично оцінювати та інтерпретувати її, оперувати нею у професійній діяльності.

**ПРН 18.**Використовувати інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі й для професійного розвитку, застосовувати цифрові освітні ресурси, програмне забезпечення й сучасні технічні засоби навчання.

**ПРН 24.** Дотримуватися академічної доброчесності, вимог з охорони авторських прав під час використання та поширення електронних (цифрових) освітніх ресурсів.

**ПРН 25.**Систематично підвищувати рівень своєї професійної діяльності, продуктивно організовувати процес самонавчання та самовдосконалення.

**Очікувані результати навчання** (**загальні**)

Унаслідок оволодіння курсом «Основи наукових досліджень», **студент повинен** **знати**:

1. Принципи організації й розвитку української мовознавчої науки на різних історичних етапах.
2. Наукові напрями мовознавчих досліджень, повʼязані з діяльністю Інституту мовознавства ім. О. О. Потебні та Інституту української мови НАН України.
3. Визначення базових термінологічних понять *обʼєкт наукового дослідження*, *предмет наукового дослідження*, *методи дослідження*, *наукова ідея*, *гіпотеза*, *бібліографія* та ін.
4. Методологію та методику проведення наукового дослідження (зокрема щодо підготовки курсової роботи, тез доповіді для участі в конференції).
5. Принципи написання та оформлення наукових досліджень, передбачених для студентів (курсових робіт, кваліфікаційних робіт, тез, анотацій, наукових статей).
6. Специфіку побудови наукового тексту на всіх його мовних рівнях.

**Студент повинен розуміти**:

1. Основні завдання навчальної дисципліни та її важливість для здобуття фаху.
2. Сучасні принципи та методологію наукових досліджень.
3. Важливість навчальної діяльності для майбутньої професії.

**Студент повинен** **вміти**:

1. Обґрунтовано пояснювати основні термінологічні поняття, традиційні та нові концепції, повʼязані зі сферою наукових досліджень сучасної української мови.
2. Володіти сукупністю знань про структуру мовної системи, уміти оперувати цими знаннями у процесі професійної діяльності: аналізувати, зіставляти, групувати факти мови, використовувати методи відповідного лінгвістичного опису.
3. Організовувати та структурувати етапи самостійних наукових досліджень (робота з науковою літературою, з фактичним матеріалом; підготовка тексту роботи).
4. Добирати наукову літературу, аналізувати та опрацьовувати її з метою використання для підготовки наукових проектів; шукати, обирати й оцінювати якість джерел.
5. Виокремлювати в наукових текстах основні проблеми, узагальнювати та оцінювати їх актуальність та важливість для наукової роботи.
6. Здійснювати цитування наукових джерел та використовувати апарат зносок.
7. Орієнтуватися в різних стандартах оформлення дібраної наукової літератури та спиратися на чинний для певного часу зразок.
8. Правильно описувати посилання на джерело; правильно цитувати; знати про форми академічного плагіату і про шляхи запобігання йому.

**Опис навчальної дисципліни**

**Загальна інформація про розподіл годин**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма навчання** | **Рік підготовки** | **Семестр** | **Кількість** | **Кількість годин** | **Вид підсумко-****вого контролю** |
| **кредитів** | **годин** | **лекції** | **практичні** | **семінарські** | **лабораторні** | **самостійна робота** | **індивідуальні завдання** |
| **Денна** | 3 | 5-6 | 4,5 | 135 | 26 | 11 | − | − | 98 | \_ | залік |
| **Заочна**  | 3 | 5-6 | 4,5 | 135 | 6 | 2 | ‒ | ‒ | 127 | \_ | залік |

**Структура змісту навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| **денна форма** | **заочна форма** |
| усього  | у тому числі | усього  | у тому числі |
| л | п | лаб | інд | с.р. | л | п | лаб | інд | с.р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Теми лекційних занять | **Змістовий модуль 1**.**Види і форми науково-дослідної роботи**. **Структура наукових робіт та методологія їх виконання** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 1**.Види і форми науково-дослідної роботи.Типологія наукових робіт | 11 | 2 | 1 |  |  | 8 | 9 | 1 |  |  |  | 8 |
| **Тема 2**.Бібліографічні покажчики ‒ важ-ливе джерело для підготовки наукових досліджень | 7 | 2 | 1 |  |  | 4 | 2 | ‒ | ‒ |  |  | 2 |
| **Тема 3**.Структура та методика виконання курсової роботи як одного з основних видів студентських наукових робіт.Принципи дотри-мання академічної доброчесності | 10 | 2 | 2 |  |  | 6 | 6 |  |  |  |  | 6 |
| **Тема 4**.Структура вступної частини курсової роботи.Визначення актуаль-ності наукового дослідження, його об՚єкта та предмета.Специфіка джере-льної бази наукових досліджень | 9 | 2 | 1 |  |  | 6 | 7 | ‒ | \_ |  |  | 7 |
| **Тема 5**.Особливості роботи з науковими джерелами.Способи цитування, апарат зносок у науковому дослі-дженні.Стандарти офор-млення списку літератури.Робота з інформа-ційними ресурсами на сайтах україн-ських академічних установ | 10 | 4 | 1 |  |  | 5 | 14 | 2 | 2 |  |  | 10 |
| **Тема 6**.Методи лінгвісти-них досліджень.Корпусо-базований підхід до вивчення мовних явищ | 6 | 2 | 1 |  |  | 3 | 5 | \_ | \_ |  |  | 10 |
| **Разом за ЗМ 1** | **53** | **14** | **7** |  |  | **32** | **43** | **3** | **2** |  |  | **38** |
| Теми лекційних занять | **Змістовий модуль 2**.**Історія та сучасний стан розвитку української мовознавчої науки** |
| **Тема 1**.Розвиток україн-ського мовознавства в кінці ХІХ − першій половині ХХ ст.: наукові напрями, проблеми досліджень, наукові постаті | 7 | 2 | 1 |  |  | 4 | 6 | 1 | ‒ |  |  | 5 |
| **Тема 2**.Історія нормування української літературної мови: від часу „харківського пра-вопису” до сього-дення.Роль С. Смаль-Стоцького та В. Сімовича у про-цесах нормування української мови | 6 | 1 | 2 |  |  | 3 | 5 | ‒ | ‒ |  |  | 5 |
| **Тема 3**.Розвиток мово-знавчих досліджень у контексті становлення та діяльності Української Академії наук (1918 р) (На-ціональної академії наук України від 1994 р.).Мовознавчий напрям діяльності Наукового това-риства Шевченка (НТШ) | 8 | 4 | 1 |  |  | 3 | 5 | ‒ | ‒ |  |  | 5 |
| **Тема 4**.Наукові напрями мовознавчих дослі-джень, повʼязані з діяльністю Інсти-туту мовознавства ім. О. О. Потебні та Інституту української мови НАН України. Основні проблеми лінгводидактичних досліджень: їх систематизування та аналіз | 7 | 4 | ‒ |  |  | 3 | 6 | 1 | ‒ |  |  | 5 |
| **Тема 5**.Розвиток мовознав-чих студій в Черні-вецькому національ-ному університеті імені Юрія Федьковича: історія та сучасність | 4 | 1 | ‒ |  |  | 3 | 6 | 1 | ‒ |  |  | 5 |
| **Разом за ЗМ 2** | **34** | **12** | **4** |  |  | **18** | 28 | **3** | **‒** |  |  | **25** |
| **Змістовий модуль 3. Курсова робота** |
| Написання курсової роботи | 50 |  |  |  |  | 50 | 64 |  |  |  |  | 64 |
| **Разом за ЗМ 3** | **50** |  |  |  |  | **50** | **64** |  |  |  |  | **64** |
| **Усього годин** | **135** | **26** | **11** |  |  | **98** | **135** | **6** | **2** |  |  | **127** |

**Тематика лекційних занять з переліком питань**

|  |  |
| --- | --- |
| №теми | **Назва теми** |
| 1.1 | **Види і форми науково-дослідної роботи**. **Типологія наукових робіт****План**1. Наука як сфера людської діяльності. Головні завдання науки ХХІ ст.
2. Предмет і сутність наукових досліджень: основні наукові напрями і галузі.
3. Типологія наукових робіт:

3. 1. Тези доповідей на конференціях.3. 2. Матеріали статей.3. 4. Монографії.3. 5. Дисертації на здобуття наукового ступеня.3. 6. Автореферати.3. 5. Навчальні посібники.3. 6. Підручники.3. 7. Кваліфікаційні роботи.3. 8. Курсові роботи. |
| 1.2 | **Бібліографічні покажчики** ‒ **важливе джерело для підготовки наукових досліджень** **План**1. Загальна характеристика бібліографічних покажчиків. Основні принципи їх укладання.
2. Бібліографічні покажчики, рекомендовані для підготовки мовознавчих та лінгводидактичних досліджень.
 |
| 1.3 | **Структура та методика виконання курсової роботи як одного з основних видів студентських наукових робіт**. **Принципи дотримання академічної доброчесності****План**1. Структура курсової роботи: загальна характеристика усіх складників.
2. Вимоги до змістового й технічного оформлення курсової роботи.
3. Список літератури: його наповнення і технічне оформлення.Стандарти оформлення списку літератури.
4. Дотримання принципів академічної доброчесності під час написання курсової роботи.
 |
| 1.4 | **Вступна частина курсової роботи**: **структура і специфіка підготовки****План**1. Визначення актуальності наукового дослідження, його мети, об՚єкта та предмета.
2. Визначення і формулювань завдань курсової роботи.
3. Наукова новизна і практичне значення проведеного дослідження.
4. Специфіка джерельної бази наукових досліджень.
 |
| 1.5 | **Особливості роботи з науковими джерелами**. **Способи цитування**, **апарат зносок у науковому дослідженні****План**1. Робота з інформаційними ресурсами на сайтах українських академічних та інших установ. Ключові слова, особливості їх використання під час пошуку наукової літератури для дослідження.
2. Цитування наукових та інших джерел ‒ як важлива частина написання наукового тексту. Принципи оформлення цитат у курсовій роботі.
 |
| 1.6 | **Методи лінгвістичних досліджень**. **Корпусо-базований підхід до вивчення мовних явищ****План**1. Типологія методів дослідження.
2. Емпіричні й теоретичні методи наукового дослідження. Загальні і спеціальні методи.
3. Методи лінгвістичних досліджень.
4. Корпусо-базований метод вивчення мовних явищ.
 |
| 2.1 | **Розвиток українського мовознавства в кінці ХІХ** − **першій половині ХХ ст**.: **наукові напрями**, **проблеми досліджень**, **наукові постаті****План**1. Основоположники української мовознавчої науки (П. Житецький, К. Михальчук, О. Потебня).
2. Основні здобутки українського мовознавства 20-х років ХХ ст.: наукові постаті й проблеми досліджень:

2. 1. Фундаментальні наукові праці Олени Курило.2. 2. Всеволод Ганцов і його внесок у розвиток української діалектології та лексикографії. |
| 2.2 | **Історія нормування української літературної мови**: **від часу** «**харківського правопису**» **до сьогодення****План**1. Опрацювання норм української літературної мови ‒ важливе завдання сучасного мовознавства.
2. З історії становлення правописних норм української мови.
3. Роль С. Смаль-Стоцького та В. Сімовича у процесах нормування української мови.
 |
| 2.3 | **Розвиток мовознавчих досліджень у контексті становлення та діяльності Національної академії наук України****План**1. З історії становлення Української академії наук (1918 р.). Роль А. Кримського в організації мовознавчого напряму досліджень у складі Української академії наук.
2. Мовознавчий напрям діяльності Наукового товариства Шевченка (НТШ). Наукові здобутки представників філологічної секції НТШ (С. Смаль-Стоцького, Є. Тимченка, В. Гнатюка та ін.).
 |
| 2.4 | **Основні напрями й проблеми сучасних лінгвістичних і лінгводидактичних досліджень****План**1. Сучасні галузі мовознавства: соціолінгвістика, медіалінгвістика, корпусна лінгвістика та ін.
	1. Наукові напрями мовознавчих досліджень, повʼязані з діяльністю Інституту мовознавства ім. О. О. Потебні та Інституту української мови НАН України.
2. Основні проблеми лінгводидактичних досліджень.
 |
| 2.5 | **Розвиток мовознавчих студій у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича**: **історія та сучасність** **План**1. Історія мовознавчих досліджень у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.
2. Сучасні напрями та проблеми лінгвістичних студій у науковому доробку мовознавців Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.
 |

**Тематика практичних занять**

|  |  |
| --- | --- |
| № | **Назва теми** (завдання) |
| 1. | **Типологія наукових робіт**. **Бібліографічні покажчики***Вид роботи*: *робота з різними науковими працями*, *їхній аналіз*, *усні та письмові відповіді.***План**1. Аналіз структурних та змістових особливостей монографій, авторефератів, дисертацій та наукових статей.
2. Специфіка роботи з бібліографічними покажчиками.
 |
| 2. | **Структура та методика виконання курсової роботи***Вид роботи*: *робота з текстами* (*зразками*) *курсових робіт*, *аналіз вступної частини*, *усні та письмові відповіді*.**План**1. Складання плану наукового дослідження (курсової роботи), визначення основних етапів методології його проведення.
2. Структура вступної частини курсової роботи: встановлення актуальності наукового дослідження, його об՚єкта та предмета; визначення завдань.
3. Специфіка роботи з джерельною базою наукового дослідження.
 |
| 3. | **Обробка наукової інформації**. **Стандарти оформлення списку літератури**. **Методи лінгвістичних досліджень***Вид роботи*: *робота з текстами* (*зразками*) *курсових робіт*, *зі зразками наукових статей*, *аналіз зразків списків літератури*, *усні та письмові відповіді*.**План**1. Обробка наукової інформації. Принципи добирання цитат з наукових джерел, особливості їх оформлення. Дотримання академічної доброчесності.
2. Укладання списку наукової літератури, стандарти його оформлення.
3. Основні методи лінгвістичних досліджень. Корпусо-базований підхід до вивчення мовних явищ.
 |
| 4. | **Розвиток українського мовознавства****в кінці ХІХ** − **першій половині ХХ ст**.: **наукові напрями**,**проблеми досліджень**, **наукові постаті***Вид роботи*: *робота з науковими статтями*, *зразками текстів*, *усні та письмові відповіді*.**План**1. Роль С. Смаль-Стоцького та В. Сімовича у процесах нормування української мови.
2. Роль А. Кримського в організації мовознавчого напряму досліджень у складі Української Академії наук.
3. Наукове товариство імені Т. Шевченка й розвиток українського мовознавства.
 |
| 5. | **Розвиток мовознавчих студій у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича**: **історія та сучасність***Вид роботи*: *робота з науковими працями*, *інформаційними ресурсами*, *усні та письмові відповіді*; *робота зі словниками.***План**1. Історія мовознавчих досліджень у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.
2. Сучасні напрями та проблеми лінгвістичних студій у науковому доробку мовознавців Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.
 |

**Завдання для самостійної роботи студентів**

Самостійна робота здобувачів освіти під час вивчення освітнього компонента «Основи мовознавчих досліджень» включає різні види робіт:

1. прочитання та конспектування теоретичного матеріалу за рекомендованими до кожної лекції джерелами;
2. аналіз словникових статей з різних лексикографічних джерел;
3. виписування фактичного матеріалу з текстів різних стилів української мови;
4. підготовка до авдиторних (практичних) занять;
5. самостійне поглиблене опрацювання тем освітнього компонента згідно з навчально-тематичним планом.

|  |  |
| --- | --- |
| №теми | **Завдання для самостійної роботи** |
| 1.1 | * ***Підготувати усний виступ*** про структурні та змістові особливості різних типів наукових праць (монографію, автореферат, статтю, тези). Для цього потрібно ***прочитати*** й ***законспектувати матеріал***за такими працями:

1. 1. **Монографії**1. Клименко Н. Ф.Як народжується слово. 2-ге вид., доповн., переробл. Київ: Академперіодика, 2017. 252 с. (Науково-популярне видання).
2. Масенко Л. Т. Суржик: між мовою і язиком. Київ: Видавничий дім „Києво-Могилянська академія”, 2011. 135 с.; 2-ге видання, 2019. 232 с.
3. Підкуймуха Л. Мова Львова. або коли й батяри говорили. Київ: ТОВ «Видавництво “Кліо”», 2020. 320 с.
4. Тараненко О. О. Андроцентризм у системі мовних координат і сучасний гендерний рух: Монографія. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2021. 112 с.
5. Тараненко О. О.Актуалізовані моделі в системі словотворення сучасної української мови (кінець ХХ‒ХХІ ст.): Монографія. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2015. 248 с.
6. Трач Н. «„Разом – сила!”: Риторика українського спротиву». Київ: ТОВ „Видавництво «КЛІО»”, 2015. 144 с. (Науково-популярне видання).

1. 2. **Статті в наукових збірниках**1. Архангельська А М.Неофемінативи як «гра за правилами порушення відомих правил» і проблеми перекладу. *Наукові записки Нац. ун-ту* «*Острозька академія*»: *Сер*. «*Філологічна*». Острог, 2013. Вип. 36. С. 293‒297.
2. Колоїз Ж. В. Українська неологія: здобутки і перспективи. *Наукові праці*: *Науково-методичний журнал*. Т. 105. Вип. 92: Філологія. Мовознавство: Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2009. С. 56–61. URL: <http://surl.li/yvwyiw>
3. Колоїз Ж. В. Оказіональність / узуальність як концептуальна лінгвістична категорія. *Українська мова*. 2006. № 1. С. 71–81.
4. Монахова Т. В. Азірівка як соціолінгві стични й феномен. *Наукові записки*. *Філологічні науки*. 2014. Том 164. С. 11‒15.
5. Таран О. Функції сленгізмів у сучасному українському неймінг-просторі. *Українська мова*. 2013. № 3. С. 74‒84.
6. Тараненко Л. І., Лазарєва М. О. Феномен пандемічної лексики: особливості творення короналогізмів та їх перекладу на українську мову. *Наукові записки Національного університету* «*Острозька академія*»: *серія* «*Філологія*». Острог: Вид-во НаУОА, 2021. Вип. 12 (80). С. 63–66.
* **Переглянути лекції відомих українських мовознавців**. **Підготувати тези за змістом їхніх повідомлень**.
* Лекція доктора філологічних наук Інституту української мови НАН України ***Євгенії Анатолівни Карпіловської*** «*Українська мова у вирі суспільних подій кінця ХХ ‒ початку ХХІ століття*: *нові ресурси мовомислення*».

URL: <https://www.youtube.com/watch?v=686bziSGHmc&t=13s>* Лекція професора ***Лідії Павлівни Гнатюк*** «Історична пам՚ять українців: лінгвістичний аспект». URL: https://www.youtube.com/watch?v=\_-7OgUNlALU
* Лекція професора ***Ірини Дмитрівни Фаріон*** «Соціолінгвальний контекст історії української мови: свідомість і чин» URL: <https://www.youtube.com/watch?v=i4lFGlSHBv4>
 |
| 1.2 | * ***Ознайомитися з бібліографічними покажчиками***, що їх було присвячено творчій спадщині Григорія Сковороди та її наукового та публіцистичного осмислення.
* ***Опрацювати розділи***,***пов***՚***язані з мовознавчими та лінгводидактичними напрямами вивчення творів письменника***. **Підготувати аналіз кількох праць за такими бібліографічними покажчиками**:
1. **Український Сократ – мандрівник за знаннями** – **Григорій Сковорода**: наук.-допом. бібліогр. покажчик (з фондів бібліотеки Криворізького державного педагогічного університету) / упоряд. і бібліогр. ред. О. А. Дікунова; за заг. ред. О. М. Кравченко. Кривий Ріг, 2017. 95 с.

URL: <https://elibrary.kdpu.edu.ua/xmlui/handle/0564/1468?show=full>1. **Григорій Сковорода** (**1722**–**1794**): **наук**.**-допом**. **біобібліогр**. **покажч**. / [уклад.: О. І. Шкира, А. М. Яковенко та ін.; за ред. В. П. Коцура]. Вид. звед. та допов. Переяслав-Хмельницький (Київ. обл.), 2017. Вип. 4. 1078 с.
 |
| 1.3 | * ***Спланувати та описати структуру всіх складових частин курсової роботи***, ***над темою якої працює студент*** (підготувати перспективний план).
* ***Підготувати письмове повідомлення для усного виступу*** *про* дотримання вимог академічної доброчесності під час виконання наукової роботи та оформлення її результатів. Для цього ***використайте запропоновану літературу***:
1. Омельчук С. Бути чесним у науці й навчанні: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти. Херсон, 2021. 80 с.
2. Шліхта Н., Шліхта І. Методичні рекомендації та програма курсу «Основи академічного письма».

URL: <https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/Academic_Writing_Course.pdf> |
| 1.4 | * ***Підготувати письмове повідомлення для усного виступу про* особливості підготовки наукового тексту**, **специфіку** **його структури та мовних особливостей**. Для цього ***використайте запропоновану літературу***:
1. Академічне письмо. URL: https://lib.knukim.edu.ua/akademichne-pismo/
2. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма: практикум. Кривий Ріг: ФОП Маринченко С. В., 2019. 178 с.
3. Селігей П. О. Світло і тіні наукового стилю: монографія. Київ: Києво-Могилянська академія, 2016. 627 c. Опрацюйте матеріали монографії П. О. Селігея (Розділ ІІІ. (п. 3. 3), с. 389‒462).
4. Селігей П. О. Народжується текст... (З досвіду відомих авторів). *Мовознавство*. 2015. № 1. С. 47–66.
5. Селігей П. О. Сказати багато небагатьма словами… (Стислість як норма наукового стилю). *Мова і культура*. 2016. Вип. 18. Т. 4. С. 56‒62.
6. Селігей П. О. До проблеми авторської індивідуальності в науковому стилі *Studia Ucrainica Varsoviensia*. 2016. № 4. С. 249–262.
 |
| 1.5 | * ***Підготувати***, оформлений за *Стандартом 2015* список авторефератів, монографій та статей, виконаних у тому напрямі дослідження, що й тема студентської наукової роботи (2‒4 автореферати; 2‒4 монографії; до 10 статей). Зробити письмові короткі узагальнення, які можна буде використати як елемент курсової роботи в огляді наукової літератури.
* ***Оформити різними способами*** до 10 найважливіших на думку студента цитат з опрацьованої літератури. У записуванні цитат використати запропонований на заняттях теоретичний матеріал і зразки.
 |
| 1. 6 | * ***Підготувати письмове повідомлення з описом методів***, ***якими студент зможе послуговуватися під час виконання наукової роботи за обраною темою***. Для цього ***використайте запропоновану літературу***:
1. Євтушенко Н. І. Контрастивний та зіставний аспекти досліджень у сучасній лінгвістичній науці [Електронний ресурс]. *Наукові праці* *Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу* «*Києво-Могилянська академія*». Серія: Філологія. Мовознавство. 2014. Т. 221, Вип. 209. С. 24−28. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Npchdufm\_2014\_221\_209\_7.pdf
2. Кочерган М. П. Вступ до мовознавства: підручник. 2-ге вид. Київ: ВЦ «Академія», 2006. 368 с.
3. Кочерган М. П. Загальне мовознавство: підручник. 2-ге вид. Київ: ВЦ «Академія», 2006. 464 с.
4. Лучик А. А. Українська лінгвістика XXI ст. у координаті зіставного методу дослідження [Електронний ресурс]. *Наукові записки* *Ніжинського державного університету ім. Миколи Гоголя*. Серія: Філологічні науки. 2013. Кн. 3. С. 7−12. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nzfn\_2013\_3\_3.pdf
5. Мельничук О. С. Методологічні пошуки в нових підходах до висвітлення мови. *Мовознавство*. 1991. № 3. С. 3‒11.
* Підготувати аналіз 2‒4 слів (на вибір студента) за матеріалами **Генерального регіонально анотованого корпусу української мови** / М. Шведова, Р. фон Вальденфельс, С. Яригін, А. Рисін, В. Старко, М. Возняк, М. Крук та ін. Київ, Львів, 2017‒2020. URL: uacorpus.org. (**ГРАК**).
* ***Підготувати усний виступ про специфіку корпусів української мови***. Для цього потрібно ***прочитати*** й ***законспектувати матеріал***за такими працями:
1. Жуковська В. В. Лінгвістичний корпус як новітній інформаційно-дослідницький інструментарій сучасного мовознавства.

URL: <https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/3_2020/part_1/22.pdf>1. Шведова М. О. Мова прози Миколи Зерова на тлі корпусу текстів 1910-1935 років. *Мовна особистість: лінгвістика і лінгводидактика*. Київ‒Черкаси: вид-во ФОП Гордієнко Є. І., 2020. С. 240‒244.
 |
| 2.1 | * ***Підготувати інформацію для усного виступу з презентацією про здобутки відомих українських мовознавців*** Олену Курило, Всеволода Ганцова, Костя Михальчука***. Використати запропоновані джерела***, ***праці зі списку літератури та самостійно дібрані***:
1. Шерех Ю. Всеволод Ганцов. Олена Курило. Вінніпег: Український Народний Дім в Торонто, 1954. 78 c.

URL: <https://diasporiana.org.ua/movoznavstvo/1617-shereh-yu-vsevolod-gantsov-olena-kurilo/>1. Шерех Ю. Кость Михальчук. Вінніпег: Український Народний Дім в Торонто, 1952. 39 с.
2. Шевельов Ю.Покоління двадцятих років в українському мовознавстві *Збірник на пошану українських учених знищених большевицькою Москвою*[Текст] / Ред. М. Овчаренко. Париж; Чікаго: Накладом Осередку праці НТШ в Чікаго, 1962. 355 с.
3. **Переглянути інформацію про постать Олени Курило**: Фаріон І. «Олена Курило – репресована мовознавиця, що визначила норму української мови у ХХ-ХХI ст.» URL: <https://www.youtube.com/watch?v=IJpr6qiziB8>
4. **Ознайомитися з найважливішими працями дослідниці**:
5. Курило О. Уваги до сучасної української літературної мови (1920; 6-те вид. 2004). URL: <http://inmo.org.ua/history/famous-workers/olena-borisivna-kurilo.html>
6. Курило О. Початкова граматика української мови (Ч. 1; 1918, 11-те вид. 1926). Початкова граматика української мови (Ч. 2; 1918, 7-ме вид. 1924).
7. Курило О. Курс українського правопису. Підручник для шкіл і самонавчання (1919).
 |
| 2.2 | * ***Підготувати есе про*** нормалізацію літературної мови, історію нормування українського правопису. Для цього потрібно ***прочитати*** й ***законспектувати матеріал***за такими працями:
1. Німчук В. В. Проблеми українського правопису ХХ – початку ХХІ ст. Камʼянець-Подільський, 2002. 116 с. (**опрацювати С**.**3‒30**).

URL: <https://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0008884>1. Будзяк Aнна. Правописні ідеї С. Cмаль-Стоцького. URL: <https://ruj.uj.edu.pl/xmlui/bitstream/handle/item/16163/budziak_pravopisni_idei_2012.>
2. Масенко Л. Мовна політика в УССР: історія лінгвоциту. Українська мова у ХХ сторіччі: історія лінгвоциту: док. і матеріали. / Упоряд. Л. Масенко та ін. Київ, 2005. С. 6‒38. URL: <http://resource.history.org.ua/item/0007914>.
 |
| 2.3 | * ***Підготувати письмове повідомлення для усного виступу*** про становлення Національної академії наук України та роль А. Кримського та С. Єфремова в розвитку українського мовознавства. ***Опрацюйте і законспектуйте таку літературу***:
1. Гуцуляк Т. Є. Лексикографічні пам’ятки як джерело для дослідження дериваційного потенціалу слова. *Діалектологічні студії* («Діалект і памʼятка»), Львів: Інституту українознавства ім. І. Крип’якевича, 2019. Вип. 12. С. 350‒368.
2. Гладій Т. «Російсько-український словник» за ред. А. Кримського та С. Єфремова – як джерело фіксування та збереження фразеологічного багатства української мови. *Наукові досягнення молоді: особливості та перспективи: матеріали міжнародної студентської наукової конференції*. Тернопіль: Молодіжна наукова ліга , 2020. Т. 2. С. 22‒25.
3. Корогодський Р. Документи з фонду обмеженого користування. «Запротоколюйте мою заяву…». *Літературна Україна*. 1990, 11 січня. С. 5.
4. Кочубей Ю. Присутній «відсутній» А. Кримський. Наукова діяльність А. Ю. Кримського в 30-ті роки. *Східний світ*. 1997. № 1–2. С. 146–152.
5. Поздрань Ю. В. «Російсько-український словник» за редакцією А. Ю. Кримського та С. О. Єфремова як джерело перекладних словників ХХ–ХХІ ст.: офіційний статус та лексикографічна критика. *Актуальні проблеми філології та перекладознавства*: зб. наук. праць. Хмельницький, 2016. Випуск десятий. Т. 2. С. 281–287.
6. Пріцак О. В. [Кримський Агатангел Юхимович](http://esu.com.ua/search_articles.php?id=1082). *[Енциклопедія сучасної України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D1%96%D1%8F_%D1%81%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8%22%20%5Co%20%22%D0%95%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D1%96%D1%8F%20%D1%81%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8)*: у 30-ти т. / ред. кол. [І. М. Дзюба](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B7%D1%8E%D0%B1%D0%B0_%D0%86%D0%B2%D0%B0%D0%BD_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) та ін.; [НАН України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0_%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%8F_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8%22%20%5Co%20%22%D0%9D%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8), [НТШ](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B5_%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D1%96%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%96_%D0%A8%D0%B5%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0), Координаційне бюро енциклопедії сучасної України НАН України. Київ, 2014. Т. 15: Кот–Куз. С. 441–442
* ***Проаналізувати роль*** «*Російсько-українського словника*» за редакцією А. Кримського та С. Єфремова (1924‒1933) в нормуванні української мови та збереженні її питомих рис. ***Підготуйте письмове повідомлення для*** ***усного виступу***, ***для цього потрібно ознайомитися з матеріалами словника та з рекомендованими науковими джерелами***:
* Ознайомитися з виданням «*Записки Наукового товариства імені Шевченка*» («Записки НТШ») (Філологічна секція). ***Укласти за цим виданням список наукових праць***, тематика яких пов՚язана з темою наукової роботи студента або перебуває в колі його зацікавлень. ***Підготувати аналіз 4‒5 статей за вибором студента***. Використайте матеріали таких інформаційних ресурсів:
1. Купчинський О. А. Наукове товариство ім. Шевченка у Львові. *Енциклопедія історії України*/ Т. 7: Мі-О / Редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. НАН України. Інститут історії України. Київ: Наукова думка, 2010. 728 с. URL: http://www.history.org.ua/?termin=Naukove\_Lvovi.
2. https://ntsh.org/
3. <https://chtyvo.org.ua/authors/Naukove_tovarystvo_imeni_Shevchenka/>
 |
| 2.4 | * ***Підготувати список наукових праць*** українських мовознавців, що працюють у тій галузі лінгвістики, що повʼязана з темою курсової роботи студента. Для цього обовʼязково ***використати академічні наукові журнали*** «*Мовознавство*», «*Українська мова*», «*Лексикографічний бюлетень*», «*Культура слова*».
* ***Розкрити основні напрями сучасних лінгводидактичних досліджень***, проаналізувавши матеріали таких інформаційних ресурсів:
* науково-методичного та літературно-мистецького журналу «*Українська мова і література в школах України*»;
* науково-методичного збірника «*Українська мова і література в школі*»;
* журналу «*Дивослово*» (<https://dyvoslovo.com.ua/>);

сайтів «*Освіторія*» (<https://osvitoria.org/>), «*На укрок*» (Бібліотека розробок) (<https://naurok.com.ua/biblioteka>) та інших, самостійно дібраних матеріалів. |
| 2.5 | * ***Підготувати повідомлення*** (у вигляді презентації) про роль науковців Чернівецького університету в розвитку таких напрямів мовознавства, як діалектологія, граматика, лексикологія, фразеологія й лексикографія, ономастика, історія мови та ін.

***Опрацювати й законспектувати таку літературу***:* 1. Говірки Буковини: бібліографічний покажчик / уклад.: Н. В. Гуйванюк, Н. О. Руснак. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2011. 144 с.
1. Кафедра сучасної української мови крізь призму часу та особистостей: колективна монографія / за заг. ред. С. Т. Шабат-Савки. Чернівці: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, 2024. 480 с.

URL: <https://archer.chnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/9990?show=full>1. Сайт кафедри сучасної української мови ЧНУ. <https://mulanguage.chnu.edu.ua/?_gl>=
 |

*Контроль виконання та оцінювання завдань*, *винесених на самостійне опрацювання*, *проводимо в процесі вивчення тем кожного змістового модуля.*

**Методи навчання**

**Методи навчання і викладання**:

* практичний метод (практичні вправи, практичні роботи);
* словесний метод (дискусія);
* наочний метод (ілюстрація, демонстрація, презентація);
* робота з навчально-методичною літературою (конспектування, тезування, анотування, рецензування, складання реферату);
* методи дистанційного навчання;
* самостійна робота (виконання завдань);
* індивідуальна науково-дослідна робота здобувачів першого рівня освіти.

**Освітні технології**:

* технології особистісно зорієнтованого навчання, які забезпечують розвиток усіх видів мовленнєвої діяльності (слухання, говоріння, читання і письма), формують комунікативні уміння;
* комунікативні та інформаційно-комунікаційні технології, технології проблемного навчання.

**Система контролю та оцінювання**

Перевірка та оцінювання знань студентів здійснюються у формі поточного та підсумкового контролю.

1. Поточний контроль перевірки засвоєного матеріалу: усне опитування; письмове опитування (термінологічні диктанти; аналіз мовних явищ); завдання для самоперевірки; презентації результатів виконаних завдань та досліджень; проєкти (наскрізні проєкти; індивідуальні та командні проєкти; дослідницько-творчі та ін.) ‒ для перевірки самостійної роботи студентів; есе.

2. Тематичний (модульний) контроль: усне опитування; тестування; модульні контрольні роботи.

3. Підсумковий контроль: залік (усна відповідь і письмова робота).

**Розподіл балів**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЗМ 1**(15 **балів**) | **ЗМ 2**(15 **балів**) | **ЗМ 3**(30 **балів**) | **Підсумковий контроль** (**залік**) | **Сума** |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 |  |  |  |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 40 | 100 |

**Критерії підсумкового оцінювання**

Оцінку **А** (**90–100 балів**), **або «відмінно / зараховано»**, отримують студенти, які •ґрунтовно засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу, вміють її використовувати для аргументації тих чи тих положень при розкритті змісту відповідної проблеми; пояснюють основні термінологічні поняття, традиційні та нові концепції, повʼязані зі сферою наукових досліджень сучасної української мови; •вільно оперують фактологічною джерельною базою, оволоділи відповідною науковою термінологією, що передбачена при засвоєнні пропонованого курсу; •регулярно, кваліфіковано з використанням матеріалів додаткової літератури брали участь у реферативних повідомленнях на практичних заняттях; •ґрунтовно опрацювали всі питання, які винесені на самостійне вивчення; •глибоко розкрили питання підсумкового модуля-контролю. Мовлення студентів логічне й послідовне, стилістично вправне, відображає широкий словниковий запас.

Оцінку **В** (**80–89 балів**),або «**дуже** **добре / зараховано»**, отримують студенти, які •виявили обізнаність та частково засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу; •знають праці вітчизняних дослідників з тієї галузі, з якою пов՚язана тема студентського наукового дослідження; •в основному засвоїли теоретичний матеріал; •продемонструвати знання фактичного матеріалу, частково володіють відповідною науковою термінологією; •брали досить активну участь при обговоренні рекомендованих питань; •у достатньому обсязі опрацювали питання для самостійного вивчення;•у достатньому обсязі розкрили питання підсумкового модуля-контролю.

Оцінку **С** (7**0–79 балів**), або «**добре / зараховано»**, отримують студенти, які •виявили обізнаність та частково засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу; •в основному опанували теоретичний матеріал; •продемонстрували знання фактичного матеріалу, частково володіють відповідною науковою термінологією; •розкрили, але не повністю питання підсумкового модуля-контролю.

Оцінку **D** (**60–69 балів**), або «**задовільно / зараховано**», отримують студенти, які •не повністю опанували матеріал, передбачений програмою курсу, мають досить поверхневі знання; •засвідчили фрагментарну обізнаність у теоретичних питаннях; •у мінімальному обсязі опрацювали рекомендовану літературу; •пасивно поводили себе на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи; •частково розкрили питання підсумкового модуля-контролю.

Оцінку **E** (5**0–59 балів**), або «**достатньо / зараховано**», отримують студенти, які •показали погану обізнаність щодо змісту теоретичних питань курсу; •обмежилися поверхневим вивченням мінімальної кількості рекомендованої літератури; •пасивно поводили себе на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи; •фрагментарно розкрили зміст питань, винесених на підсумковий модуль-контроль.

Оцінку **FX** (**35**–**49 балів**), або «**незадовільно / незараховано**», з можливістю повторного складання отримують студенти, які не відвідували частину лекційних і практичних занять; упродовж навчального семестру набрали недостатню кількість балів за змістові модулі; •пасивно поводили себе на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи; •не опрацювали рекомендованої літератури; •не розкрили питання підсумкового модуля-контролю; •продемонстрували нелогічне, плутане мовлення зі стилістичними, граматичними та іншими помилками.

Оцінку **F** (**1**–**34 бали**), або «**незадовільно / незараховано**», з обов’язковим повторним курсом отримують студенти, які не відвідували лекційних і практичних занять; упродовж навчального семестру набрали недостатню кількість балів за змістові модулі, тому не могли бути допущені до складання заліку; •пасивно поводили себе під час роботи на практичних заняттях, не виконали завдань для самостійної роботи, •взагалі не опрацювали рекомендованої для вивчення курсу літератури; •не засвоїли програму курсу; •якщо ж студенти були допущені до заліку, але не розкрили питань підсумкового модуля-контролю, не відповідали на додаткові запитання, то їхню відповідь оцінюють «незадовільно».

**Шкала оцінювання**: **національна та ЄКТС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **100-бальна шкала** | **Оцінка за національною шкалою** | **Оцінка за шкалою ЄКТС** |
| **Оцінка** | **Пояснення за****розширеною шкалою** |
| 90‒100 | Зараховано | A | відмінно |
| 80‒89 | B | дуже добре |
| 70‒79 | C | добре |
| 60‒69 | D | задовільно |
| 50‒59 | E | достатньо |
| 35‒49 | Незараховано | FX | незадовільно з можливістю повторного складання |
| 1‒34 | F | незадовільно з обов’язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання |

**Перелік питань для самоконтролю**

**навчальних досягнень студентів за змістовим модулем 1**

1. Наука як сфера людської діяльності. Головні завдання науки ХХІ ст.
2. Предмет і сутність наукових досліджень: основні наукові напрями і галузі.
3. Типологія наукових робіт (аналіз структури тез доповідей, статей, монографій, авторефератів, дисертацій).
4. Загальна характеристика бібліографічних покажчиків. Основні принципи їх укладання.
5. Бібліографічні покажчики, рекомендовані для підготовки мовознавчих та лінгводидактичних досліджень.
6. Структура курсової роботи: загальна характеристика усіх складників.
7. Вимоги до змістового й технічного оформлення курсової роботи.
8. Список літератури: його наповнення і технічне оформлення.Стандарти оформлення списку літератури.
9. Дотримання принципів академічної доброчесності під час написання курсової роботи.
10. Складання плану наукового дослідження (курсової роботи), визначення основних етапів методології його проведення.
11. Вступна частина курсової роботи: структура і специфіка підготовки
12. Визначення актуальності наукового дослідження, його мети, об՚єкта та предмета.
13. Визначення і формулювань завдань курсової роботи.
14. Наукова новизна і практичне значення проведеного дослідження.
15. Специфіка джерельної бази наукових досліджень.
16. Робота з інформаційними ресурсами на сайтах українських академічних та інших установ. Ключові слова, особливості їх використання під час пошуку наукової літератури для дослідження.
17. Цитування наукових та інших джерел ‒ як важлива частина написання наукового тексту. Принципи оформлення цитат у курсовій роботі.
18. Типологія методів дослідження.
19. Емпіричні й теоретичні методи наукового дослідження.
20. Загальні і спеціальні методи.
21. Методи лінгвістичних досліджень.
22. Корпусо-базований метод вивчення мовних явищ.

**Перелік питань для самоконтролю**

**навчальних досягнень студентів за змістовим модулем 2**

1. Розвиток українського мовознавства в кінці ХІХ − першій половині ХХ ст.: наукові напрями, проблеми досліджень, наукові постаті.
2. Основоположники української мовознавчої науки (П. Житецький, К. Михальчук, О. Потебня).
3. Основні здобутки українського мовознавства 20-х років ХХ ст.: наукові постаті й проблеми досліджень.
4. Фундаментальні наукові праці Олени Курило.
5. Всеволод Ганцов і його внесок у розвиток української діалектології та лексикографії.
6. Історія нормування української літературної мови: від часу «харківського правопису» до сьогодення.
7. Опрацювання норм української літературної мови ‒ важливе завдання сучасного мовознавства.
8. З історії становлення правописних норм української мови.
9. Роль С. Смаль-Стоцького та В. Сімовича у процесах нормування української мови.
10. Розвиток мовознавчих досліджень у контексті становлення та діяльності Національної академії наук України.
11. З історії становлення Української академії наук (1918 р.). Роль А. Кримського в організації мовознавчого напряму досліджень у складі Української академії наук.
12. Мовознавчий напрям діяльності Наукового товариства Шевченка (НТШ). Наукові здобутки представників філологічної секції НТШ (С. Смаль-Стоцького, Є. Тимченка, В. Гнатюка та ін.).
13. Основні напрями й проблеми сучасних лінгвістичних і лінгводидактичних досліджень
14. Сучасні галузі мовознавства: соціолінгвістика, медіалінгвістика, корпусна лінгвістика та ін.
15. Наукові напрями мовознавчих досліджень, повʼязані з діяльністю Інституту мовознавства ім. О. О. Потебні та Інституту української мови НАН України.
16. Основні проблеми лінгводидактичних досліджень.
17. Історія мовознавчих досліджень у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.
18. Сучасні напрями та проблеми лінгвістичних студій у науковому доробку мовознавців Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

**Перелік питань для підсумкового контролю**

 **навчальних досягнень студентів**

1. Наука як сфера людської діяльності. Головні завдання науки ХХІ ст.
2. Предмет і сутність наукових досліджень: основні наукові напрями і галузі.
3. Типологія наукових робіт.
4. Аналіз структурних складників тез доповідей, статей, монографій, авторефератів, дисертацій.
5. Загальна характеристика бібліографічних покажчиків. Основні принципи їх укладання.
6. Бібліографічні покажчики, рекомендовані для підготовки мовознавчих та лінгводидактичних досліджень.
7. Структура курсової роботи: загальна характеристика усіх складників.
8. Вимоги до змістового й технічного оформлення курсової роботи.
9. Список літератури: його наповнення і технічне оформлення.Стандарти оформлення списку літератури.
10. Дотримання принципів академічної доброчесності під час написання курсової роботи.
11. Складання плану наукового дослідження (курсової роботи), визначення основних етапів методології його проведення.
12. Вступна частина курсової роботи: структура і специфіка підготовки
13. Визначення актуальності наукового дослідження, його мети, об՚єкта та предмета.
14. Визначення і формулювань завдань курсової роботи.
15. Наукова новизна і практичне значення проведеного дослідження.
16. Специфіка джерельної бази наукових досліджень.
17. Робота з інформаційними ресурсами на сайтах українських академічних та інших установ. Ключові слова, особливості їх використання під час пошуку наукової літератури для дослідження.
18. Обробка наукової інформації. Принципи добирання цитат з наукових джерел та прикладів з фактичної бази дослідження, особливості їх оформлення. Дотримання академічної доброчесності.
19. Цитування наукових та інших джерел ‒ як важлива частина написання наукового тексту. Принципи оформлення цитат у курсовій роботі.
20. Особливості підготовки наукового тексту, специфіка його структури та мовних особливостей.
21. Типологія методів дослідження.
22. Емпіричні й теоретичні методи наукового дослідження.
23. Загальні і спеціальні методи.
24. Методи лінгвістичних досліджень.
25. Корпусо-базований метод вивчення мовних явищ.
26. Розвиток українського мовознавства в кінці ХІХ − першій половині ХХ ст.: наукові напрями, проблеми досліджень, наукові постаті.
27. Основоположники української мовознавчої науки (П. Житецький, К. Михальчук, О. Потебня).
28. Основні здобутки українського мовознавства 20-х років ХХ ст.: наукові постаті й проблеми досліджень.
29. Фундаментальні наукові праці Олени Курило.
30. Всеволод Ганцов і його внесок у розвиток української діалектології та лексикографії.
31. Історія нормування української літературної мови: від часу «харківського правопису» до сьогодення.
32. Опрацювання норм української літературної мови ‒ важливе завдання сучасного мовознавства.
33. З історії становлення правописних норм української мови.
34. Роль С. Смаль-Стоцького та В. Сімовича у процесах нормування української мови.
35. Розвиток мовознавчих досліджень у контексті становлення та діяльності Національної академії наук України.
36. З історії становлення Української академії наук (1918 р.). Роль А. Кримського в організації мовознавчого напряму досліджень у складі Української академії наук.
37. Роль «Російсько-українського словника» за редакцією А. Кримського та С. Єфремова (1924‒1933) в нормуванні української мови та збереженні її питомих рис.
38. Мовознавчий напрям діяльності Наукового товариства Шевченка (НТШ). Наукові здобутки представників філологічної секції НТШ (С. Смаль-Стоцького, Є. Тимченка, В. Гнатюка та ін.).
39. Загальний огляд «Записок Наукового товариства імені Шевченка» («Записки НТШ») (Філологічна секція).
40. Основні напрями й проблеми сучасних лінгвістичних і лінгводидактичних досліджень
41. Сучасні галузі мовознавства: соціолінгвістика, медіалінгвістика, корпусна лінгвістика та ін.
42. Наукові напрями мовознавчих досліджень, повʼязані з діяльністю Інституту мовознавства ім. О. О. Потебні та Інституту української мови НАН України.
43. Основні проблеми лінгводидактичних досліджень (на основі аналізу науково-методичних журналів, збірників та інформаційних ресурсів).
44. Академічні наукові журнали «Мовознавство», «Українська мова», «Лексикографічний бюлетень», «Культура слова» ‒ як важлива база для підготовки мовознавчих досліджень.
45. Історія мовознавчих досліджень у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.
46. Сучасні напрями та проблеми лінгвістичних студій у науковому доробку мовознавців Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Відповідно до «**Порядку визнання у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти**»

(протокол № 16 від 25 листопада 2024 року) (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/poriadok-vyznannia-u-chernivetskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-yuriia-fedkovycha-rezultativ-navchannia-zdobutykh-shliakhom-neformalnoi-taabo-informalnoi-osvity/>) під час вивчення дисципліни здобувачеві освіти може бути зараховано до 25% балів, отриманих за результатами неформальної та / або інформальної освіти з проблем, що відповідають тематиці курсу.

**Рекомендована література**

**Основна**

1. Асіїв Л. В. Курсова робота з українського мовознавства: Методичні вказівки до написання та вимоги до оформлення курсової роботи (для студентів ІІ курсу філологічного факультету спеціальностей 035 Філологія (спеціальність 035.01 Українська мова та література) і 014 Середня освіта (спеціалізація 014.01 Українська мова та література). Львів, 2018. 87 с.
2. Баган М. П. Методи та організація сучасних філологічних досліджень: [навчально-методичний посібник для практичних занять та самостійної роботи студентів]. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2023. 65 с. URL: <http://surl.li/vbyrmq>
3. Вітченко А. О., Вітченко А. Ю. Основи наукових досліджень у вищій школі: підручник. Київ: ФОП Ямчинський О. В., 2020. 272 с.
4. Габідулліна А. Р., Колесніченко О. Л. Методологія сучасних лінгвістичних досліджень: навчальний посібник. Слов’янськ: Вид-во Б. І. Маторіна, 2019. 322 с.
5. Голубовська І. Вступ до мовознавства. Київ: Академія, 2016. 320 с.
6. Колібаба Л. Уникаймо суцільної вибірки! *Культура слова*. 2014. № 81. С. 152‒154.
7. Кульбабська О. В., Шатілова Н. О. Основи мовознавчих досліджень: модульний курс: навч. посібник. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2016. 344 с.
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16. Словник-довідник з української лінгводидактики: навч. посіб. / Кол. авторів за ред. М. І. Пентилюк. Київ: Ленвіт, 2015. 320 с.
17. Тараненко О. О. Актуалізовані моделі в системі словотворення сучасної української мови (кінець ХХ – ХХІ ст.). Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2015. 248 с.
18. Форманова С. В. Компонентний аналіз як одна із методик структурного методу. *Записки. з українського мовознавства*: зб. наук. пр. 2021. Вип. 28. С. 41‒52. URL: <http://zum.onu.edu.ua/article/view/235544>
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13. Нідзельська Ю. М. Концептологія як провідний напрям сучасної лінгвістики. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка*. 2013. Вип. 4. С. 168−171. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/VZhDU\_2013\_4\_33.pdf.
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18. Шліхта Н., Шліхта І. Методичні рекомендації та програма курсу «Основи академічного письма». URL: <https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/Academic_Writing_Course.pdf>

**Політика щодо академічної доброчесності**

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасників освітнього процесу під час вивчення навчальної дисципліни регламентують такі документи:

✔ «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/jxdbs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf

✔ Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu\_2024.pdf