

АНАЛІЗ ВІДПОВІДЕЙ АНКЕТУВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

1. Відповідність освітньої програми сучасним вимогам

Більшість респондентів (88,9%) вважають, що зміст програми повністю відповідає сучасним вимогам, і лише 11,1% зазначили "переважно відповідає". Негативних оцінок не зафіксовано, що свідчить про високу оцінку актуальності програми.

2. Забезпечення навчально-методичними матеріалами

Програма переважно забезпечена необхідними навчально-методичними матеріалами: 66,7% відповіли "переважно забезпечена", а 33,3% – "повністю забезпечена". Відсутність відповідей "частково забезпечена" чи "недостатньо забезпечена" вказує на задоволеність респондентів.

3. Відповідність навчального плану програмним результатам

Більшість респондентів (77,8%) вважають, що навчальний план має повну відповідність програмним результатам, а 22,2% – переважну відповідність. Відсутність негативних відповідей свідчить про високий рівень структурованості програми.

4. Академічна свобода

88,9% респондентів задоволені рівнем академічної свободи, лише 11,1% обрали варіант "переважно задовольняє". Відсутність відповідей про незадоволеність свідчить про достатню гнучкість програми у виборі методів навчання.

5. Ефективність форм контролю знань

55,6% респондентів вважають поточний та підсумковий контроль дуже ефективним, а 44,4% – ефективним. Жоден респондент не зазначив неефективність, що підтверджує об'єктивність оцінювання.

6. Розвиток ключових компетентностей

77,8% опитаних зазначили, що програма забезпечує розвиток компетентностей, 22,2% відповіли, що вона робить це у повній мірі. Відсутність негативних оцінок вказує на загальну ефективність підходів до формування компетентностей.

7. Виявлені труднощі та шляхи їх подолання

Серед основних труднощів респонденти зазначили:

- недостатнє технічне забезпечення;
- брак актуальної навчальної та методичної літератури в бібліотеці;
- недостатня кількість годин на основні історико-літературні курси. Деякі респонденти не відзначили жодних труднощів.

8. Академічна мобільність

83,3% респондентів відзначили, що програма частково забезпечує академічну мобільність, 11,1% відповіли, що вона повністю забезпечує мобільність. 5,6% (1 респондент) утрималися від відповіді.

9. Практична підготовка студентів

66,7% респондентів вважають рівень практичної підготовки достатнім, 33,3% – високим. Відсутність оцінок "середній" чи "низький" рівень вказує на ефективність практичної складової програми.

10. Пропозиції щодо вдосконалення програми

Респонденти запропонували такі заходи для покращення програми:

- **Збільшення годин на історико-літературні курси;**
- **Розширення вибіркових дисциплін (зокрема, тих, що стосуються новітніх тенденцій у лексиці);**
- **Активніше залучення стейкхолдерів та фахівців-практиків;**
- **Покращення міжнародної мобільності, програм обміну та подвійного дипломування;**

- Поповнення бібліотеки сучасною навчальною та науковою літературою;
- Формування soft skills у студентів.

ВИСНОВКИ

Аналіз анкетування демонструє загалом позитивне сприйняття освітньої програми. Основні аспекти, які потребують покращення, стосуються розширення навчальних курсів, технічного та бібліотечного забезпечення, а також підсилення академічної мобільності та практичного навчання. Реалізація запропонованих заходів сприятиме ще більшій відповідності програми сучасним вимогам та очікуванням студентів.