

АНАЛІЗ ВІДПОВІДЕЙ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

1. Відповідність змісту освітньої програми очікуванням

- 81% респондентів вважають, що зміст програми "переважно відповідає" їхнім очікуванням.
- 14,3% повністю задоволені програмою.
- 2 респонденти вважають, що програма лише "частково відповідає" їхнім цілям.
- Жоден респондент не вважає програму такою, що зовсім не відповідає їхнім очікуванням.

2. Охоплення необхідних тем

- 42,9% вважають, що навчальні курси "повністю охоплюють" необхідні теми.
- Ще 42,9% зазначили, що "більшість важливих тем" представлена.
- 2 особи (9,5%) відповіли, що теми "частково охоплені".
- Охоплення тем визнано достатнім загалом, проте 1 респондент вважає це питання складним для оцінки.

3. Якість викладання

- 47,6% оцінили якість викладання як "задовільну".
- 33,3% вважають її "високою".
- 2 людей оцінили якість як "посередню".
- Жоден респондент не вказав на "низьку" якість викладання.

4. Достатність навчально-методичних матеріалів

- 38,1% вважають, що матеріалів "переважно достатньо".
- 33,3% вказали, що їх "частково достатньо".
- 19% респондентів задоволені повністю.
- 1 респондент вважає матеріали "недостатніми".
- 1 особа не змогла дати відповідь.

5. Прозорість системи оцінювання

- 52,4% вважають її "переважно зрозумілою".
- 38,1% вказали, що вона "повністю прозора".
- 2 особи (9,5%) вважають систему "частково зрозумілою".

6. Розвиток аналітичних, критичних та дослідницьких навичок

- 47,6% респондентів відзначили, що програма "значною мірою" сприяє розвитку цих навичок.
- 42,9% відповіли, що програма "частково сприяє".
- 2 особи (9,5%) вказали, що підтримка розвитку критичного мислення є слабкою.

7. Ефективність практичних занять

- 57,1% визнали їх "ефективними".
- 19% вказали на "часткову ефективність".
- 14,3% вважають їх "дуже ефективними".
- 1 особа відповіла, що вони "малоефективні".
- Ще 1 респондент утримався від оцінки.

8. Можливості наукової роботи

- 42,9% вважають, що програма "у повній мірі" забезпечує можливості для наукової діяльності.
- 28,6% вказали, що вони є, але лише "в окремих випадках".
- 19% зазначили, що такі можливості "частково забезпечені".
- 2 респонденти не змогли оцінити.

9. Академічна доброчесність

- 57,1% вважають, що академічна доброчесність "завжди підтримується".
- 33,3% вказали, що вона "переважно підтримується".
- 2 особи відповіли, що "іноді виникають проблеми".

10. Побажання щодо вдосконалення програми

- Запровадження дисциплін із розвитку української мови в медіапросторі, соціальних мережах, рекламі та бізнесі.
- Додавання курсів із професійного письма, блогінгу, літературної критики та журналістики.
- Розширення можливостей для проходження практик (редакції, школи, культурні установи).
- Включення сучасних тенденцій у мовознавстві та літературознавстві, аналіз новітньої української літератури.
- Більше практичних курсів із редагування та написання текстів для різних платформ.
- Залучення закордонних викладачів та дослідників до читання гостьових лекцій.
- Більше інтерактивних занять: дебати, рольові ігри, колективна робота з текстами.
- Перегляд підходів до оцінювання: комплексне оцінювання за модуль, а не оцінки за кожне заняття.
- Зменшення обсягу обов'язкових текстів до іспиту з літератури.
- Організація більшої кількості екскурсій.

ВИСНОВОК

Загалом результати анкетування свідчать про те, що освітня програма в основному відповідає очікуванням студентів та забезпечує необхідний рівень знань. Відзначено високу якість викладання, достатню навчально-методичну базу та підтримку академічної доброчесності. Проте серед зауважень найчастіше звучали такі аспекти, як необхідність оновлення змісту курсів відповідно до сучасних тенденцій, розширення можливостей практичної підготовки та наукової діяльності, покращення методики оцінювання та впровадження більш інтерактивних методів навчання. Врахування цих побажань дозволить зробити програму ще більш ефективною та привабливою для студентів.