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**Мета та завдання навчальної дисципліни:** формування у здобувачів вищої освіти знань про походження української мови, розуміння історичних процесів у звуковій і граматичній системах та усвідомлення поступового й безперервного розвитку живої народної мови; дати (здобути) знання про загальні процеси виникнення, становлення і розвитку функціональних стилів української мови; норм літературної мови (фонетичних, граматичних, правописних, стилістичних); загальні тенденції становлення і функціонування української літературної мови на різних історичних етапах у взаємозв’язку з живою народною мовою, а також з іншими слов’янськими та неслов’янськими мовами.

**Пререквізити:**

1. Вступ до мовознавства.
2. Старослов’янська мова
3. Сучасна українська мова.
4. Діалектологія української мови.

**Результати навчання.** Навчальна дисципліна «Історія української літературної мови та історична граматика» спрямована на забезпечення та засвоєння таких ***загальних і спеціальних компетентностей*:**

*Загальні:*

**ЗК 6.**Здатність формувати системне ставлення до минулого, сучасного та майбутнього України, виявляти повагу та цінувати українську національну культуру, багатоманітність і мультикультурність у суспільстві; здатність до вираження національної культурної ідентичності, творчого самовираження.

*Фахові:*

**ФК 8.**Здатність розуміти специфіку мовознавчих / літературознавчих напрямів і шкіл, здійснювати науковий аналіз філологічного матеріалу, оперувати сучасною мовознавчою / літературознавчою термінологією, інтерпретувати та обґрунтувати погляди різних дослідників щодо відповідних проблем.

**ФК 10.**Здатність розумітипроцес виникнення слов’янської писемності, процеси формування й становлення української мови, принципів і механізмів її функціонування й розвитку, працювати з текстами давніх писемних пам’яток, перекладати їх сучасною українською мовою.

У результаті засвоєння змісту навчальної дисципліни студент має набути таких ***програмних результатів навчання***:

**ПРН 5.**Розуміти основні тенденції історичного розвитку українського народу, аргументувати власну позицію щодо дискусійних питань української історії та сучасного суспільного життя.

**ПРН 10.**Аналізувати мовні та літературні явища у взаємозв’язку і взаємозалежності.

**ПРН 12.**Володіти основними поняттями, концепціями і фактами сучасного мовознавства / літературознавства, вільно оперувати мовознавчою / літературознавчою термінологією.

**ПРН 13.** Моделювати й аналізувати різнорівневі мовні одиниці, здійснювати лінгвістичний аналіз тексту.

**Опис навчальної дисципліни**

**Загальна інформація про розподіл годин**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма навчання** | **Рік підготовки** | **Семестр** | **Кількість** | | **Кількість годин** | | | | | | **Вид**  **підсумкового контролю** |
| **кредитів** | **годин** | **лекції** | **практичні** | **семінарські** | **лабораторні** | **самостійна робота** | **індивідуальні завдання** |
| **Денна** | 4-й | 75-й | 3 | 90 | 24 | 24 |  |  | 42 |  | іспит |
| **Заочна** | 4-й | 75-й | 3 | 90 | 8 | 8 |  |  | 74 |  | іспит |

**Структура змісту навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | | | | |
| денна форма | | | | | | | | | заочна форма | | | | | |
| усього | | у тому числі | | | | | | | усього | у тому числі | | | | |
| л | | п | | лаб. | інд. | с. р. | л | п | лаб. | інд. | с. р. |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Змістовий модуль 1. *Теоретичні проблеми історії української мови. Історія становлення фонетичної системи української мови*** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1.1. Вступ. Предмет, завдання і значення курсу. | 2 | | 1 | |  | |  |  | 1 | 3 | 1 |  |  |  | 2 |
| Тема 1.2. Звукові зміни у праслов’янській мові раннього періоду. | 2 | |  | | 1 | |  |  | 1 | 2 |  |  |  |  | 2 |
| Тема 1.3. Закон відкритого складу і звукові процеси, пов’язані з його дією. | 2 | | 1 | |  | |  |  | 1 | 2 |  |  |  |  | 2 |
| Тема 1.4. Звукові зміни у праслов’янській мові пізнього періоду. | 2 | |  | | 1 | |  |  | 1 | 2 |  |  |  |  | 2 |
| Тема 1.5. Фонетичні зміни у протоукраїнських діалектах (VII–X ст.). | 2 | |  | | 1 | |  |  | 1 | 2 |  |  |  |  | 2 |
| Тема 1.6. Звукові зміни давньоукраїнської мови писемного періоду (ХІ–ХІІ ст.). | 4 | | 1 | | 1 | |  |  | 2 | 2 |  |  |  |  | 2 |
| Тема 1.7. Наслідки занепаду зредукованих у системі голосних. | 3 | | 1 | | 1 | |  |  | 1 | 3 |  | 1 |  |  | 2 |
| Тема 1.8. Наслідки занепаду зредукованих у системі приголосних. | 4 | | 1 | | 1 | |  |  | 2 | 3 |  | 1 |  |  | 2 |
| Тема 1.9. Фонетичні зміни української мови. | 3 | | 1 | |  | |  |  | 2 | 3 | 1 |  |  |  | 2 |
| Разом за змістовим модулем 1 | 24 | | 6 | | 6 | |  |  | 12 | 22 | 2 | 2 |  |  | 18 |
| **Змістовий модуль 2. *Історична морфологія. Історичний синтаксис*** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 2.1. Історія становлення іменника. | 4 | | 2 | | 1 | |  |  | 1 | 5 | 1 |  |  |  | 4 |
| Тема 2.2. Історія становлення займенника. | 3 | | 1 | | 1 | |  |  | 1 | 3 |  |  |  |  | 3 |
| Тема 2.3. Історія становлення прикметника. | 3 | | 1 | | 1 | |  |  | 1 | 3 |  |  |  |  | 3 |
| Тема 2.4. Історія становлення числівника. | 3 | | 1 | | 1 | |  |  | 1 | 2 |  |  |  |  | 2 |
| Тема 2.5. Історія дієслова.. | 3 | | 1 | | 1 | |  |  | 1 | 3 | 1 |  |  |  | 2 |
| Тема 2.6. Історія прислівника, службових частин мови та вигуку. | 3 | | 1 | | 1 | |  |  | 1 | 3 |  | 1 |  |  | 2 |
| Тема 2.7. Історичний синтаксис. | 3 | | 1 | | 1 | |  |  | 1 | 3 |  | 1 |  |  | 2 |
| Разом за змістовим модулем 2 | 22 | | 6 | | 6 | |  |  | 10 | 22 | 2 | 2 |  |  | 18 |
| **Змістовий модуль 3. Теоретичні проблеми історії української мови. Стара українська літературна мова періоду Київської Русі. Староукраїнська літературна мова другої половини XIV–XVIIІ ст.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 3.1. Вступ. | 2 | 1 | |  | |  | |  | 1 | 3 | 1 |  |  |  | 2 |
| Тема 3.2. Літературно-писемна мова періоду Київської Русі. | 3 | 1 | | 1 | |  | |  | 1 | 3 |  | 1 |  |  | 2 |
| Тема 3.3. Староукраїнська літературна мова (середина XIV–XVI ст.). Руська мова у ВКЛ. | 3 | 1 | | 1 | |  | |  | 1 | 3 |  | 1 |  |  | 2 |
| Тема 3.4. Стара українська літературна мова другої половини XVІ – кінця XVІI ст. Переклади простою мовою богослужбових книг. | 3 | 1 | | 1 | |  | |  | 1 | 3 |  |  |  |  | 3 |
| Тема 3.5. Освіта в Україні в кінці XIV – на початку XVІІI ст. Магдебурзьке право. Поява і поширення книгодрукування Україні. | 3 | 1 | |  | |  | |  | 2 | 3 |  |  |  |  | 3 |
| Тема 3.6. Стара українська літературна мова другої половини XIV – кінця XVІI ст. Словники і граматики. | 3 |  | | 1 | |  | |  | 2 | 3 |  |  |  |  | 3 |
| Тема 3.7. Українська літературна мова XVІІI ст. | 5 | 1 | | 2 | |  | |  | 2 | 4 | 1 |  |  |  | 3 |
| Разом за ЗМ 1 | 22 | 6 | | 6 | |  | |  | 10 | 22 | 2 | 2 |  |  | 18 |
| **Змістовий модуль 4. Нова українська літературна мова** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 4.1. Формування нової української літературної мови. | 3 | 1 | | 1 | |  | |  | 1 | 3 | 1 |  |  |  | 2 |
| Тема 4.2. Українська літературна мова першої половини ХІХ ст. | 3 | 1 | | 1 | |  | |  | 1 | 4 |  | 1 |  |  | 3 |
| Тема 4.3. Українська літературна мова другої половини ХІХ – поч. ХХ ст. | 3 | 1 | | 1 | |  | |  | 1 | 4 | 1 |  |  |  | 3 |
| Тема 4.4. Становлення українського правопису. | 3 | 1 | | 1 | |  | |  | 1 | 3 |  |  |  |  | 3 |
| Тема 4.5. Словники і граматики XVІІI–ХІХ ст. | 2 |  | |  | |  | |  | 2 | 3 |  |  |  |  | 3 |
| Тема 4.6. Мовні дискусії про шляхи і джерела розвитку української літературної мови другої половини ХІХ – початку ХХ ст. | 2 |  | |  | |  | |  | 2 | 2 |  |  |  |  | 2 |
| Тема 4.7. Українська літературна мова ХХ–ХХІ ст. | 6 | 2 | | 2 | |  | |  | 2 | 5 |  | 1 |  |  | 4 |
| Разом за ЗМ 2 | 22 | 6 | | 6 | |  | |  | 10 | 24 | 2 | 2 |  |  | 20 |
| **Усього годин** | 90 | 24 | | 24 | |  | |  | 42 | 90 | 8 | 8 |  |  | 74 |

**Тематика лекційних занять з переліком питань**

|  |  |
| --- | --- |
| №  теми | Назва теми |
| 1.1 | **Вступ. Предмет, завдання і значення курсу**  *ПЛАН*  Історична граматика української мови як наука. Розділи історії української мови.  Об’єкт, предмет, значення курсу.  Періодизація історії української мови.  Дослідження історії української мови. |
| 1.2 | **Звукові зміни у праслов’янській мові раннього періоду**  *ПЛАН*  Звуковий склад праіндоєвропей­ської мови. Найдавніші зміни у фонетичній системі праіндоєвропейської мови.  Звуко­вий склад праслов’янської мови раннього періоду.  Палаталізація приголосних у сполученні з наступним [j].  Перша перехідна палаталізація задньоязикових приголосних.  Історія праслов’янських монофтонгів. |
| 1.3 | **Закон відкритого складу і звукові процеси, пов’язані з його дією**  *ПЛАН*  Структура складу праслов’янської мови.  Переміщення приголосних на межі складу.  Поява носових го­лосних.  Монофтонгізація дифтонгів.  Зміни со­нантів \*[r], \*[l].  Розвиток протетичних приголосних. |
| 1.4 | **Звукові зміни у пра­слов’янській мові пізнього пе­ріоду**  *ПЛАН*  Друга перехідна палаталізація задньоязикових приголосних. Звукосполучення приголосних \*[gv], \*[kv].  Третя перехідна па­латалізація задньоязикових приголосних.  Групи приго­лосних \*[dl], \*[tl]. |
| 1.5 | **Фонетичні зміни у протоукраїнських діалектах (VII–X ст.)**  *ПЛАН*  Фонетична система протоукраїнських діалектів VI–VII ст.  Зміна \*[je] → \*[o] на початку слова.  Зміна носових голосних.  Розвиток повноголосся.  Рефлек­си \*[ort], \*[olt] на початку слова.  Походження фарингального [h] ([г]). |
| 1.6 | **Звукові зміни давньоукраїнської мови писемного періоду (ХІ–ХІІ ст.)**  *ПЛАН*  Фонетична система давньоукраїнської мови кінця Х – початку ХІ ст.  Рефлекси зредукованих голосних [ъ], [ь].  Зредуковані [ъ], [ь] у сполученні з [r], [l].  Позиційні варіанти зредукованих голосних. |
| 1.7 | **Наслідки занепаду зредукованих у системі голосних**  *ПЛАН*  Чергування [о], [е] з нулем звука.  Поява секундарних [о], [е] перед сонорними.  Подовження етимологічних [о], [е].  Розвиток приставних [і], [о]. |
| 1.8 | **Наслідки занепаду зредукованих у системі приголосних**  *ПЛАН*  Спрощення в групах приголосних. Вставні приго­лосні [д], [т].  Регресивна асиміляція приголосних.  Прогресивна асиміляція зву­ка [j] м’якими приголосними.  Дисиміляція приголос­них.  Cтвердіння та пом’якшення приголосних.  Зміна [в] на [ў] та [у].  Зміна [л] на [ў]. |
| 1.9 | **Фонетичні зміни української мови**  *ПЛАН*  Історія звука \*[ě] (ҍ).  Історія етимологічних \*[і] та \*[ы].  Перехід [е] в [о] після шиплячих та [j].  Перехід [о], [е] в [і].  Приставні приголосні.  Усунення збігу голосних у середині слова.  Зміна [о] на [а].  Депалаталізація приголосних перед [е].  Зближення голосних [о], [у].  Ствердіння шиплячих приголосних та [р].  Африкати [дз], [ц]. |
| 2.1 | Історія становлення іменника *ПЛАН*  Типи давніх іменних основ.  Становлення типів відмін іменників укра­їнської мови.  Історія відмін­кових закінчень іменників І від­міни.  Історія відмін­кових закінчень іменників ІІ від­міни.  Історія відмін­кових закінчень іменників ІІІ відміни.  Історія відмін­кових закінчень іменників ІV відміни.  Історична зумовленість словозмінних паралелей іменників та їх вивчення у школі. |
| 2.2 | Історія становлення займенника *ПЛАН*  Загальна характеристика займенників.  Історія особових та зво­ротного займен­ників.  Історія предметно-осо­бового займен­ника.  Історія неособових зай­менників.  Елементи історизму на уроках з вивчення теми «Займенник» |
| 2.3 | Історія становлення прикметника *ПЛАН*  Походження прикметників.  Словотвір прикметників.  Історія форм іменних при­кметників.  Історія форм займенникових при­кметників.  Розвиток засобів творення ступенів порів­няння. |
| 2.4 | Історія становлення числівника *ПЛАН*  Становлення категорії кількості.  Історія форм вла­сне кількіс­них числівників.  Історія дробових і збір­них числівни­ків.  Історія по­рядкових чис­лівників. |
| 2.5 | Історія дієслова *ПЛАН*  Класифіка­ція дієслівних ос­нов.  Історія особо­вих форм тепе­рішнього часу.  Історія форм минулого часу.  Історія форм майбутнього часу.  Історія форм умовного спосо­бу.  Історія форм наказового спо­собу.  Інфінітив. Су­пін.  Дієприкметник. Дієприслівник. |
| 2.7 | **Історичний синтаксис**  *ПЛАН*  Історія простого речення.  Історія складного речення. |
| 3.1 | **Літературно-писемна мова періоду Київської Русі**  *ПЛАН*  Загальна характеристика мовної ситуації в Київській Русі. Висвітлення цього питання в працях визначних українських учених (Олекса Горбач, Степан Смаль-Стоцький, Агатангел Кримський, Іван Огієнко, Юрій Шевельов, Євген Тимченко, Леонід Булаховській, Василь Німчук, Григорій Півторак, Іван Ющук).  Дискусії щодо терміна *давньоруська мова.*  Взаємодія і взаємовплив староукраїнської й церковнослов'янської мов. Внесення церковнослов’янізмів у староукраїнські пам’ятки. Внесення елементів староукраїнської мови в оригінальну церковну літературу.  Мовні особливості пам’яток різних стилів і жанрів періоду Київської Русі. |
| 3.2 | **Староукраїнська літературна мова (середина XIV–XVI ст.)**  *ПЛАН*  Суспільно-історичні умови в Україні в XIV–XVI ст. Державний розподіл українських земель.  Особливості функціонування руської літературно-писемної мови в Литовському князівстві.  Діалектна база руської мови. |
| 3.3 | **Стара українська літературна мова другої половини XVI ст. – кінця XVІІ ст.**  *ПЛАН*  Історичні умови розвитку української літературної мови другої половини XVІ – кінця XVІІ ст. та мовна ситуація в літературно-писемній сфері України цієї доби.  Поява простої мови в Україні (причини зародження, діалектна основа, сфери функціонування, пам’ятки).  Переклади простою мовою богослужебних книг. Мова Пересопницького євангелія.  Причини припинення перекладів богослужебних книг простою мовою.  ІІ південнослов’янський вплив у мовній практиці Росії та України. |
| 3.4 | **Освіта в Україні в кінці XIV – на початку XVІІI ст. Магдебурзьке право. Поява і поширення книгодрукування Україні**  *ПЛАН*  Маґдебурзьке право.  Виникнення братств в Україні. Причини поширення руської освіти в кінці XVI ст.  Освіта в Україні до появи братських шкіл (до 70-х років XVI ст.).  Братські школи в Україні: історія виникнення, завдання шкіл, перші братські школи в Україні, мовне питання в братських школах.  Історія заснування Києво-Могилянської колегії, її характеристика. Міжнародне значення Києво-Могилянської академії.  Мовне питання в Києво-Могилянській академії. Староукраїнська літературна мова в академії.  Характеристика Острозької академії.  Поява і поширення книгодрукування в Україні. Значення книгодрукування. |
| 3.5 | **Українська літературна мова XVIIІ ст.**  *ПЛАН*  Бароко в історії формування української літературної мови (поч. XVII – XVIII – XIX ст.).  Особливості мови поетичного стилю XVI – XVII ст. (А. Римша, Г. Смотрицький, К. Сакович, П. Беринда та ін.).  “Козацькі” літописи (літописи Самовидця, Самійла Величка, Григорія Граб'янки), особливості їх мови. Традиції і новаторство.  Мова віршів Климентія Зиновієва.  Мова віршів Івана Некрашевича.  Мовотворчість видатного українського філософа, просвітителя, письменника Григорія Сковороди. |
| 4.1 | **Формування нової української літературної мови**  *ПЛАН*  Формування української літературної мови, побудованої на народній основі.  Народна основа мови творів І. Котляревського. Строкатість у мові творів І. Котляревського лексичних, фонетичних і граматичних явищ. Елементи давньої української літературної мови в „Енеїді”. Мова п'єси „Наталка Полтавка”. Значення творчості І. Котляревського в історії української літературної мови.  Розвиток української літературної мови в період від І. Котляревського до Т. Шевченка. Спроба створення „серйозного” („середнього”) стилю в українських ліричних поезіях, баладах і прозі (П. Гулак-Артемовський, Є.Гребінка, поети-романтики, Г. Квітка-Основ'яненко) та пов'язане з цим збагачення літературної мови в галузі лексики, фразеології й синтаксису.  Новий етап у розвитку української літератури й української літературної мови у зв'язку з появою „Кобзаря” Т. Шевченка. Мовотворчість Т. Шевченка, його погляди на художнє слово. Народні й книжні джерела мови Т.Шевченка. Семантико-стилістичне використання церковнослов'янізмів у мові Т. Шевченка. Роль Т. Шевченка у створенні лексичних, фонетичних і граматичних (морфологічних, синтаксичних) норм української літературної мови. Мова поезії та драматургії Т. Шевченка. Т. Шевченко – основоположник нової української літературної мови і нової української літератури. |
| 4.2 | **Українська літературна мова 1 пол. ХХ ст.**  *ПЛАН*  Історичні умови розвитку української літературної мови кінця 1 пол. ХІХ ст. на східно- і західноукраїнських землях.  Основні джерела і тенденції розвитку української літературної мови у 1 пол. ХІХ ст. на східних і західних українських землях. |
| 4.3 | **Українська літературна мова 2 пол. ХІХ – поч. ХХ ст.**  *ПЛАН*  Історичні умови розвитку української літературної мови кінця ХІХ – поч. ХХ ст. на східно- і західноукраїнських землях.  Основні джерела і тенденції розвитку української літературної мови у ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст. на східних і західних українських землях.  Спроби латинізації українського письма в ХІХ–ХХ ст. |
| 4.4 | **Становлення українського правопису**  *ПЛАН*  Правопис як мовне явище. Принципи українського правопису .  Правописні системи ХІХ ст.  Правопис у ХХ ст.  “Проєкт нової редакції українського правопису” 1999 р.  Зміни до Українського правопису 2019 року. |
| 4.7 | **Українська літературна мова ХХ ст.**  *ПЛАН*  Зміни в українській мові в період УНР (1917–1920 рр.).  Українська літературна мова на Західній Україні (Галичина, Буковина, Закарпаття) в 20-40-ві роки. Карпаторусинізм: його витоки і сучасний стан.  “Коренізація”, “українізація” в історії української культури й мови.  Проблеми функціонування і унормування мови у 20-30-х рр. в Україні. Роль ВУАН, Інституту української наукової мови, Інституту мовознавства (з 1931 р.) в історії української літературної мови 20-30-х років.  Негативні наслідки застійного періоду у мовно-культурній сфері на Україні. Тенденції розвитку української літературної мови в 60-80-ті роки.  Мовне законодавство в Україні. Державність української мови. |

**Тематика практичних занять з переліком питань**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  теми | Назва теми | |
| 1.1 | **Вступ до вивчення історії української мови**  *Вид роботи: усні відповіді, тестування.*  Зв’язок історії української мови з іншими науками.  Джерела вивчення історії мови.  Методи вивчення історії мови.  Проблеми періодизації історії української мови.  Походження письма у східних слов’ян.  Походження назви *Україна*.  Питання походження і розвитку української мови у шкільних підручниках з української мови | |
| 1.2 | **Звукові зміни у праслов’янській мові раннього періоду**  *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ.*  Звуковий склад праіндоєвропей­ської мови. Найдавніші зміни у фонетичній системі праіндоєвропейської мови.  Звуко­вий склад праслов’янської мови раннього періоду.  Палаталізація приголосних у сполученні з наступним [j].  Перша перехідна палаталізація задньоязикових приголосних.  Історія праслов’янських монофтонгів. | |
| 1.3 | **Закон відкритого складу і звукові процеси, пов’язані з його дією**  *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ.*  Структура складу праслов’янської мови.  Переміщення приголосних на межі складу.  Поява носових го­лосних.  Монофтонгізація дифтонгів.  Зміни со­нантів \*[r], \*[l].  Розвиток протетичних приголосних. | |
| 1.4 | **Звукові зміни у пра­слов’янській мові пізнього пе­ріоду**  *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ.*  Друга перехідна палаталізація задньоязикових приголосних. Звукосполучення приголосних \*[gv], \*[kv].  Третя перехідна па­латалізація задньоязикових приголосних.  Групи приго­лосних \*[dl], \*[tl]. | |
| 1.5 | **Фонетичні зміни у протоукраїнських діалектах (VII–X ст.)**  *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ, тестування*  Фонетична система протоукраїнських діалектів VI–VII ст.  Зміна \*[je] → \*[o] на початку слова.  Зміна носових голосних.  Розвиток повноголосся.  Рефлек­си \*[ort], \*[olt] на початку слова.  Походження фарингального [h] ([г]).  Ранні рефлекси \*[ě].  Звук \*[o] з початкового \*[ă] у словах іншомовного походжен­ня. | |
| 1.6 | **Звукові зміни давньоукраїнської мови писемного періоду (ХІ–ХІІ ст.)**  *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ, самостійна робота*  Фонетична система давньоукраїнської мови кінця Х – початку ХІ ст.  Рефлекси зредукованих голосних [ъ], [ь].  Зредуковані [ъ], [ь] у сполученні з [r], [l].  Позиційні варіанти зредукованих голосних. | |
| 1.7 | **Наслідки занепаду зредукованих у системі голосних**  *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ.*  Чергування [о], [е] з нулем звука.  Поява секундарних [о], [е] перед сонорними.  Подовження етимологічних [о], [е].  Розвиток приставних [і], [о]. | |
| 1.8 | **Наслідки занепаду зредукованих у системі приголосних**  *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ, тестування.*  Спрощення в групах приголосних. Вставні приго­лосні [д], [т].  Регресивна асиміляція приголосних.  Прогресивна асиміляція зву­ка [j] м’якими приголосними.  Дисиміляція приголос­них.  Cтвердіння та пом’якшення приголосних.  Зміна [в] на [ў] та [у].  Зміна [л] на [ў]. | |
| 1.9 | **Фонетичні зміни української мови**  *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ, самостійна робота*  Історія звука \*[ě] (ҍ).  Історія етимологічних \*[і] та \*[ы].  Перехід [е] в [о] після шиплячих та [j].  Перехід [о], [е] в [і].  Приставні приголосні. Усунення збігу голосних у середині слова.  Закріплення історичних звукових змін в українській орфоепії та їх вивчення на уроках української мови. | |
| 2.1 | Історія становлення іменника *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ, самостійна робота.*  Типи давніх іменних основ.  Становлення типів відмін іменників укра­їнської мови.  Історія відмін­кових закінчень іменників І від­міни.  Історія відмін­кових закінчень іменників ІІ від­міни.  Історія відмін­кових закінчень іменників ІІІ відміни.  Історія відмін­кових закінчень іменників ІV відміни.  Словотвір іменників.  Історія грама­тичних категорій роду, числа, відмінка, істот – неістот. | |
| 2.2 | Історія становлення займенника *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ.*  Загальна характеристика займенників.  Історія особових та зво­ротного займен­ників.  Історія предметно-осо­бового займен­ника.  Історія неособових зай­менників. | |
| 2.3 | Історія становлення прикметника *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ.*  Походження прикметників.  Словотвір прикметників.  Історія форм іменних при­кметників.  Історія форм займенникових при­кметників.  Розвиток засобів творення ступенів порів­няння. | |
| 2.4 | Історія становлення числівника *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ.*  Становлення категорії кількості.  Історія форм вла­сне кількіс­них числівників.  Історія дробових і збір­них числівни­ків.  Історія по­рядкових чис­лівників. | |
| 2.5 | Історія дієслова *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ, тестування*  Класифіка­ція дієслівних ос­нов.  Історія особо­вих форм тепе­рішнього часу.  Історія форм минулого часу  Історія форм майбутнього часу.  Історія форм умовного спосо­бу.  Історія форм наказового спо­собу.  Інфінітив. Су­пін.  Дієприкметник. Дієприслівник. | |
| 2.6 | **Історія прислівника, службових частин мови та вигуку**  *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ*  Відзайменни­кові, відіменні, віддієслівні прислівники.  Прийменник.  Сполучник.  Частка.  Вигук. | |
| 2.7 | **Історичний синтаксис**  *Вид роботи: усні відповіді, виконання вправ, самостійна робота*  Історія простого речення.  Історія складного речення. | |
| 3.1 | Літературно-писемна мова періоду Київської Русі.  *Вид роботи: усні та письмові відповіді.*  **План:**  Загальна характеристика мовної ситуації в Київській Русі. Висвітлення цього питання в працях визначних українських учених (Олекса Горбач, Степан Смаль-Стоцький, Агатангел Кримський, Іван Огієнко, Юрій Шевельов, Євген Тимченко, Леонід Булаховській, Василь Німчук, Григорій Півторак, Іван Ющук).  Визначення поняття „київське койне”.  Дискусії щодо терміна *давньоруська мова.*  Взаємодія і взаємовплив староукраїнської й церковнослов'янської мов. Внесення церковнослов’янізмів у староукраїнські пам’ятки. Внесення елементів староукраїнської мови в оригінальну церковну літературу.  Мовні особливості пам’яток різних стилів і жанрів періоду Київської Русі. |
| 3.2 | Староукраїнська літературна мова (середина XIV-XVI ст.).  *Вид роботи: усні відповіді.*  **План:**  Мова українських грамот XIV–XV ст., близькість її до розмовного мовлення. Діалектні риси в мові грамот.  Дослідники українських грамот. |
| 3.3 | Стара українська літературна мова другої половини XVI ст. – кінця XVІІ ст.  *Вид роботи: усні відповіді.*  **План:**  Причини появи полемічної літератури в Україні.  Мова та стиль творів Івана Вишенського та інших представників полемічної літератури.  Наслідки існування полемічної літератури в Україні. |
| 3.4 | Українська літературна мова XVIIІ ст.  *Вид роботи: усні відповіді.*  План:  Особливості мови поетичного стилю XVI – XVII ст. (А. Римша, Г. Смотрицький, К. Сакович, П. Беринда та ін.).  Ділова і народнорозмовна мова періоду визвольної війни і після приєднання України до Росії. Розвиток українськомовного ділового жанру в Гетьманщині, витіснення його польською мовою на Правобережжі, російською мовою – на Слобожанщині, пізніше – в Гетьманщині.  “Козацькі” літописи (літописи Самовидця, Самійла Величка, Григорія Граб'янки), особливості їх мови. Традиції і новаторство.  Мова художньої літератури та публіцистики другої половини XVII – кінця XVIII ст.: шкільних драм, інтермедій, різдвяних і великодніх віршів, ліричних, пародійно-травестійних і сатиричних віршів мандрівних дяків.  Роль інтермедій в історії української літературної мови. Перші публікації українських народних пісень (XVII – XVIII ст.).  Мова віршів Климентія Зиновієва.  Реформа алфавіту і графіки Петра I. Поширення і доля “гражданського письма” в Україні.  Мова віршів Івана Некрашевича.  Мовотворчість видатного українського філософа, просвітителя, письменника Григорія Сковороди. |
| 3.5 | Формування нової української літературної мови.  *Вид роботи: усні відповіді.*  **План:**  Формування української літературної мови, побудованої на народній основі.  Народна основа мови творів І. Котляревського. Строкатість у мові творів І. Котляревського лексичних, фонетичних і граматичних явищ. Елементи давньої української літературної мови в „Енеїді”. Мова п'єси „Наталка Полтавка”. Значення творчості І. Котляревського в історії української літературної мови.  Розвиток української літературної мови в період від І. Котляревського до Т. Шевченка. Спроба створення „серйозного” („середнього”) стилю в українських ліричних поезіях, баладах і прозі (П. Гулак-Артемовський, Є.Гребінка, поети-романтики, Г. Квітка-Основ'яненко) та пов'язане з цим збагачення літературної мови в галузі лексики, фразеології й синтаксису.  Перші спроби української публіцистичної прози: „Супліка до пана іздателя” Г. Квітки-Основ’яненка; „Супліка до Грицька Квітки” та „Писулька до того, котрий щобожого місяця Українського Гінця по всіх усюдах розсилає” П. Гулака-Артемовського; „Так собі до земляків” Є. Гребінки; „Передмова” Т. Шевченка до „Гайдамаків” і його ж передмова до другого (нездійсненного) видання „Кобзаря” 1847 р.; публіцистика „Русалки Дністрової” тощо.  Новий етап у розвитку української літератури й української літературної мови у зв'язку з появою „Кобзаря” Т. Шевченка. Мовотворчість Т. Шевченка, його погляди на художнє слово. Народні й книжні джерела мови Т.Шевченка. Семантико-стилістичне використання церковнослов'янізмів у мові Т. Шевченка. Роль Т. Шевченка у створенні лексичних, фонетичних і граматичних (морфологічних, синтаксичних) норм української літературної мови. Мова поезії та драматургії Т. Шевченка. Т. Шевченко – основоположник нової української літературної мови і нової української літератури. |
| 3.6 | Українська літературна мова 1 пол. ХІХ ст.  *Вид роботи: усні відповіді.*  **План:**  Розвиток української літературної мови на Буковині, Закарпатті та Галичині у 1 пол. ХІХ ст.  Розширення функціональних меж української мови в 1 пол. ХІХ ст.  Лінгвоцид української мови (основні етапи).  Теорія і практика перекладу в І пол. ХІХ ст. |
| 3.7 | Українська літературна мова 2 пол. ХІХ – поч. ХХ ст.  *Вид роботи: усні відповіді.*  **План:**  Розвиток української літературної мови на Буковині, Закарпатті та Галичині у ІІ пол. ХІХ – початку ХХ ст.  „Русофільство” і народний напрямок в історії української літературної мови, їх особливість на різних землях України в ІІ пол. ХІХ – ХХ ст.  Роль І.Франка, Лесі Українки, М.Коцюбинського, П.Грабовського, Ю.Федьковича, В.Стефаника, О.Кобилянської та інших письменників ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст. у розвитку стилів і їх ресурсів у збагаченні словника літературної мови.  Демократична преса ІІ пол. ХІХ ст. та її роль у формування української літературної мови.  Освіта, наука й методика в ХІХ ст., залежність української літературної мови від їх стану на східних і західних (Галичина, Буковина, Закарпаття) землях України.  Теорія і практика перекладу в ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст. Переклади в історії української літературної мови.  “Просвіта”, “Руська бесіда”, НТШ, “Товариство ім. О. Духновича” і проблеми української мови в ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст. |
| 3.8 | Становлення українського правопису.  *Вид роботи: письмові відповіді.*  **План:**  Правопис як мовне явище. Принципи українського правопису .  Правописні системи ХІХ ст.  Правопис у ХХ ст.  “Проєкт нової редакції українського правопису” 1999 р.  Зміни до Українського правопису 2019 року. |
| 3.9 | Українська літературна мова ХХ ст.  *Вид роботи: усні відповіді.*  **План:**  “Коренізація”, “українізація” в історії української культури й мови.  Основні джерела збагачення словника української мови у ХХ ст. (20-30-і, 40-і, 50-60-і, 70-80-і, 90-і рр.).  Негативні наслідки застійного періоду у мовно-культурній сфері на Україні.  Розвиток граматичної думки в Україні, основні граматичні праці для середньої і вищої школи, монографічні граматичні дослідження після 1917 р. Основні проблеми граматичної науки сьогодні.  Лексичні унормування української мови у 20-90-і рр. ХХ ст. Найважливіші словники, їх перевидання. Словник української мови в 11 томах.  Мова сучасної української прози і драматургії, особливості її лексики, синтаксису, структури тексту.  Мова і науково-технічний прогрес. Стандартизація і кодифікація в мовних нормах.  Мова і школа. ЗМІ, зокрема періодика, українська книжка, громадські організації (“Просвіта”) в процесі мовного розвитку на сучасному етапі. |

**Завдання для самостійної роботи студентів**

Самостійна робота здобувачів освіти під час вивчення освітнього компонента «Історична граматики української мови й Історія української літературної мови» складається з таких видів:

1. підготовка до авдиторних (практичних) занять;
2. самостійне поглиблене опрацювання тем освітнього компонента згідно з навчально-тематичним планом;
3. підготовка до написання самостійних робіт, тестування.

|  |  |
| --- | --- |
| № | Назва теми |
| 1.1 | І. За рекомендованою до навчальної дисципліни літературою опрацювати питання: 1. Зв’язок історії української мови з іншими науками. 2. Джерела вивчення історії мови. 3. Методи вивчення історії мови. 3. Походження письма у східних слов’ян. 4. Походження назви *Україна*.  ІІ. Проаналізувати вміст теми «Розвиток української мови» у шкільних підручниках (9 клас) (підручники на сайті: <https://portfel.info/category/pidruchnyky/9-klas/ukrajinska-mova-09/>) |
| 1.2 | Дібрати до кожного сполучення приголосного з [j] по 2 приклади слів (або словоформ) сучасної української мови, які відображають праслов’янську асиміляцію. |
| 1.3 | Користуючись «Етимологічним словником української мови», дібрати 10 слів, які ілюструють процес монофтонгізації дифтонгів у середині слова перед приголосним та голосним звуком. |
| 1.4 | З текстів грамот XIV ст., розміщених на сайті «Ізборник», виписати десять прикладів, які репрезентують першу, другу та третю перехідні палаталізації задньоязикових приголосних звуків. |
| 1.5 | За рекомендованою до навчальної дисципліни літературою вивчити питання: 1. Ранні рефлекси \*[ě]. 2. Звук \*[o] з початкового \*[ă] у словах іншомовного походжен­ня. |
| 1.6 | Опрацювавши статтю Г. Півторака «Занепад зредукованих ь, ъ і його вплив на формування фонологічних систем слов’янських мов», підготувати відповіді на запитання: 1) чим була обумовлена тенденція до занепаду надкоротких голосних і коли вона виникла; 2) які хронологічні межі занепаду і вокалізації зредукованих визначає Г. Півторак для східних, південних і західних слов’ян? |
| 1.7 | Дібрати 10 прикладів чергувань [о], [е] (випадних та вставних) з нулем звука, визначити, у яких випадках чергування є морфонологічним засобом формотворення, а в яких - словотворення |
| 1.8 | З текстів грамот XIV ст., розміщених на сайті «Ізборник», виписати десять різних прикладів, які репрезентують наслідки занепаду зредукованих у системі приголосних. |
| 1.9 | За підручником О. Авраменка «Українська мова (рівень стандарту)» (підручник для 10 класу) опрацювати параграф 31 «Чергування звуків», з’ясувавши, чергування яких голосних і приголосних вивчають у школі. Визначити, на яких етапах розвитку української мови вони (чергування) виникли. Дати історичний коментар до двох типів чергувань (на вибір студента). |
| 2.1. | За рекомендованою до навчальної дисципліни літературою вивчити питання: 1. Словотвір іменників. 2. Історія грама­тичних категорій роду, числа, відмінка, істот – неістот. |
| 2.2 | Вивчити таблиці відмінювання особових та неособових займенників давньоукраїнської мови. |
| 2.3 | Вивчити таблиці відмінювання іменних і займенникових прикметників давньоукраїнської мови. |
| 2.4 | Вивчити таблиці відмінювання простих і складених власне кількісних числівників давньоукраїнської мови. |
| 2.5 | Утворити усі можливі часові особові форми від двох запропонованих дієслів. |
| 2.6 | За рекомендованою до навчальної дисципліни літературою опрацювати питання про історію становлення прислівника, службових частин мови та вигуку. |
| 2.7 | Дібрати з оригінальних текстів давньої української літератури, розміщених на сайті «Ізборник», по 1 прикладу до кожного типу складнопідрядних речень |
| 3.1 | Предмет, завдання, значення курсу історії української літературної мови.  Зв'язок курсу з іншими науковими й навчальними дисциплінами (історичною граматикою, історією України, діалектологією української мови, сучасною українською літературною мовою, історією окремих слов'янських мов, історією української літератури, стилістикою, загальним мовознавством, політологією, ономастикою).  Доведіть на конкретних прикладах, що існує органічний зв’язок між історією мови та історією народу – носія мови.  Розмежуйте поняття літературна мова і мова літератури, книжна і розмовна мова, старослов’янська і церковнослов’янська мова, прóста і простá мова, діалект і діалектизм, старослов’янська і праслов’янська мова. Розкрийте зміст термінів писемна мова, писемно-літературна мова, літературна мова, загальнонародна мова, діалектна мова.  Періодизація історії української літературної мови. Різні трактування періодизації вченими-лінгвістами, такими, як: Григорій Левченко, Михайло Жовтобрюх, Павло Плющ, Іван Ющук, Григорій Півторак, Олекса Горбач, Юрій Шевельов та ін.  Зіставте критерії та періодизацію історії української мови та історії української літературної мови.  Джерела вивчення історії української літературної мови.  Різні погляди, докази щодо походження письма й писемної мови українців (Олекса Горбач, Григорій Півторак, Юрій Шевельов, Іван Ющук, Іван Огієнко, Пантелеймон Ковалів, Костянтин Німчинов, Василь Німчук, Іларіон Свенціцький, Степан Смаль-Стоцький та ін.).  Розкажіть про гіпотези походження назв на позначення України, українців, української мови.  *Вид роботи*: підготовка до усної відповіді за питаннями. |
| 3.2 | Мовні особливості пам’яток різних стилів і жанрів періоду Київської Русі.  *Вид роботи*: підготовка до усної відповіді за питаннями; законспектувати: Мова творів періоду Київської Русі (за: Русанівський В. М. Історія української літературної мови. Київ, 2001. С. 10–42). |
| 3.3 | Мова українських грамот XIV–XV ст., близькість її до розмовного мовлення. Діалектні риси в мові грамот.  Дослідники українських грамот.  *Вид роботи*: підготовка до усної відповіді за питаннями; опрацювати передмови до видань:  Грамоти XIV ст. / упорядк., вступна стаття, коментарі і словники-покажчики М. М. Пещак. – Київ, 1974 та Українські грамоти XV ст. / упорядк., вступна стаття і коментарі В. М. Русанівського. – Київ, 1965,  підтвердити висновки М. М. Пещак, В. М. Русанівського щодо характерних рис прикладами з грамот. |
| 3.4 | Причини появи полемічної літератури в Україні.  Мова та стиль творів Івана Вишенського та інших представників полемічної літератури.  Наслідки існування полемічної літератури в Україні.  *Вид роботи*: підготовка до усної відповіді за питаннями; законспектувати:   1. Німчук В. Сто літ першому повному перекладові Біблії українською мовою. *Українська мова.* 2004. № 4. 2. Черкасова Н. Пересопницьке Євангеліє. *Визвольний шлях.* 2003. № 1. С. 46–53. 3. Шевченко Л. Л. Слов’янські переклади Святого Письма та їхній вплив на становлення національних мов. *Мовознавство.* 2003. № 2–3. |
| 3.5 | Маґдебурзьке право.  Виникнення братств в Україні. Причини поширення руської освіти в кінці XVI ст.  Освіта в Україні до появи братських шкіл (до 70-х років XVI ст.).  Братські школи в Україні: історія виникнення, завдання шкіл, перші братські школи в Україні, мовне питання в братських школах.  Історія заснування Києво-Могилянської колегії, її характеристика. Міжнародне значення Києво-Могилянської академії.  Мовне питання в Києво-Могилянській академії. Староукраїнська літературна мова в академії.  Характеристика Острозької академії.  Поява і поширення книгодрукування в Україні. Значення книгодрукування.  *Вид роботи:* підготовка до самостійно роботи |
| 3.6 | Перші в Україні друковані та рукописні граматики („Адельфотес„, Лаврентія Зизанія, Мелетія Смотрицького, Івана Ужевича).  Перші в Україні друковані словники (Лаврентія Зизанія, Памви Беринди та ін.).  *Вид роботи:* підготовка до самостійної роботи |
| 3.7 | Особливості мови поетичного стилю XVI – XVII ст. (А. Римша, Г. Смотрицький, К. Сакович, П. Беринда та ін.).  Ділова і народнорозмовна мова періоду визвольної війни і після приєднання України до Росії. Розвиток українськомовного ділового жанру в Гетьманщині, витіснення його польською мовою на Правобережжі, російською мовою – на Слобожанщині, пізніше – в Гетьманщині.  “Козацькі” літописи (літописи Самовидця, Самійла Величка, Григорія Граб'янки), особливості їх мови. Традиції і новаторство.  Мова художньої літератури та публіцистики другої половини XVII – кінця XVIII ст.: шкільних драм, інтермедій, різдвяних і великодніх віршів, ліричних, пародійно-травестійних і сатиричних віршів мандрівних дяків.  Роль інтермедій в історії української літературної мови. Перші публікації українських народних пісень (XVII – XVIII ст.).  Мова віршів Климентія Зиновієва.  Реформа алфавіту і графіки Петра I. Поширення і доля “гражданського письма” в Україні.  Мова віршів Івана Некрашевича.  Мовотворчість видатного українського філософа, просвітителя, письменника Григорія Сковороди.  *Вид роботи*: підготовка до усної відповіді за питаннями; |
| 4.1 | Формування української літературної мови, побудованої на народній основі.  Народна основа мови творів І. Котляревського. Строкатість у мові творів І. Котляревського лексичних, фонетичних і граматичних явищ. Елементи давньої української літературної мови в „Енеїді”. Мова п'єси „Наталка Полтавка”. Значення творчості І. Котляревського в історії української літературної мови.  Розвиток української літературної мови в період від І. Котляревського до Т. Шевченка. Спроба створення „серйозного” („середнього”) стилю в українських ліричних поезіях, баладах і прозі (П. Гулак-Артемовський, Є.Гребінка, поети-романтики, Г. Квітка-Основ'яненко) та пов'язане з цим збагачення літературної мови в галузі лексики, фразеології й синтаксису.  Перші спроби української публіцистичної прози: „Супліка до пана іздателя” Г. Квітки-Основ’яненка; „Супліка до Грицька Квітки” та „Писулька до того, котрий щобожого місяця Українського Гінця по всіх усюдах розсилає” П. Гулака-Артемовського; „Так собі до земляків” Є. Гребінки; „Передмова” Т. Шевченка до „Гайдамаків” і його ж передмова до другого (нездійсненного) видання „Кобзаря” 1847 р.; публіцистика „Русалки Дністрової” тощо.  Новий етап у розвитку української літератури й української літературної мови у зв'язку з появою „Кобзаря” Т. Шевченка. Мовотворчість Т. Шевченка, його погляди на художнє слово. Народні й книжні джерела мови Т.Шевченка. Семантико-стилістичне використання церковнослов'янізмів у мові Т. Шевченка. Роль Т. Шевченка у створенні лексичних, фонетичних і граматичних (морфологічних, синтаксичних) норм української літературної мови. Мова поезії та драматургії Т. Шевченка. Т. Шевченко – основоположник нової української літературної мови і нової української літератури.  *Вид роботи*: підготовка до усної відповіді за питаннями |
| 4.2 | Розвиток української літературної мови на Буковині, Закарпатті та Галичині у 1 пол. ХІХ ст.  Розширення функціональних меж української мови в 1 пол. ХІХ ст.  Лінгвоцид української мови (основні етапи).  Теорія і практика перекладу в І пол. ХІХ ст.  *Вид роботи*: підготовка до усної відповіді за питаннями. |
| 4.3 | Розвиток української літературної мови на Буковині, Закарпатті та Галичині у ІІ пол. ХІХ – початку ХХ ст.  „Русофільство” і народний напрямок в історії української літературної мови, їх особливість на різних землях України в ІІ пол. ХІХ – ХХ ст.  Роль І. Франка, Лесі Українки, М. Коцюбинського, П. Грабовського, Ю. Федьковича, В. Стефаника, О. Кобилянської та інших письменників ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст. у розвитку стилів і їх ресурсів у збагаченні словника літературної мови.  Демократична преса ІІ пол. ХІХ ст. та її роль у формування української літературної мови.  Освіта, наука й методика в ХІХ ст., залежність української літературної мови від їх стану на східних і західних (Галичина, Буковина, Закарпаття) землях України.  Теорія і практика перекладу в ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст. Переклади в історії української літературної мови.  “Просвіта”, “Руська бесіда”, НТШ, “Общество им. О. Духновича” і проблеми української мови в ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст.  *Вид роботи*: підготовка до усної відповіді за питаннями. |
| 4.4 | Правопис як мовне явище. Принципи українського правопису .  Правописні системи ХІХ ст.  Правопис у ХХ ст.  “Проєкт нової редакції українського правопису” 1999 р.  Зміни до Українського правопису 2019 року.  *Вид роботи:* підготовка до самостійної роботи |
| 4.5 | Словники 1 пол. XIX ст.  Словники 2 пол. ХІХ ст. – поч. ХХ ст.  „Словарь української мови” за ред. Бориса Грінченка (1907–1909) як вершина українського словникарства ХІХ – поч. ХХ ст.  Граматики І пол. ХІХ ст. Перша граматика нової української мови Олексія Павловського (1818).  Граматики 2 пол. ХІХ – поч. ХХ ст. на західно- й східноукраїнських землях.  *Вид роботи:* підготовка до самостійної роботи |
| 4.6 | Мовні дискусії про шляхи і джерела розвитку української літературної мови 2 пол. ХІХ – початку ХХ ст. (І. Нечуй-Левицький, Б. Грінченко, І. Франко та ін.).  *Вид роботи:* конспект |
| 4.7 | “Коренізація”, “українізація” в історії української культури й мови.  Основні джерела збагачення словника української мови у ХХ ст. (20-30-і, 40-і, 50-60-і, 70-80-і, 90-і рр.).  Негативні наслідки застійного періоду у мовно-культурній сфері на Україні.  Розвиток граматичної думки в Україні, основні граматичні праці для середньої і вищої школи, монографічні граматичні дослідження після 1917 р. Основні проблеми граматичної науки сьогодні.  Лексичні унормування української мови у 20-90-і рр. ХХ ст. Найважливіші словники, їх перевидання. Словник української мови в 11 томах.  Мова сучасної української прози і драматургії, особливості її лексики, синтаксису, структури тексту.  Мова і науково-технічний прогрес. Стандартизація і кодифікація в мовних нормах.  Мова і школа. ЗМІ, зокрема періодика, українська книжка, громадські організації (“Просвіта”) в процесі мовного розвитку на сучасному етапі.  *Вид роботи*: підготовка до усної відповіді за питаннями. |

Контроль виконання та оцінювання завдань, винесених на самостійне опрацювання, проводимо в процесі вивчення тем кожного змістового модуля.

**Методи навчання**

Задля досягнення програмних результатів навчання використовуємо словесні, наочні та практичні методи, зокрема: лекцію, пояснення, розповідь, бесіду, роботу з книгою; ілюстрацію (активно застосовуємо схеми, таблиці), тренувальні вправи.

Залежно від етапу навчання використовуємо методи підготовки до вивчення матеріалу, які передбачають актуалізацію опорних знань та стимулюють інтерес, пізнавальну потребу; методи вивчення нового матеріалу; методи конкретизації й поглиблення знань, набуття практичних умінь і навичок; методи контролю й оцінки результатів навчання.

Самостійне опанування студентами навального матеріалу передбачає застосування методів організації самостійної роботи.

Зважаючи на ступінь складності тієї чи тієї теми, на вид заняття (лекція, практичне), на логіку навчального процесу, використовуємо аналітико-синтетичний та індуктивно-дедуктивний методи, що супроводжуються також репродуктивними та проблемно-пошуковими.

Викладання історії української літературної мови передбачає використання загальнонаукових методів спостереження, індукції, дедукції, аналізу, синтезу. Серед лінгвістичних методів використано структурний метод, описовий метод із застосуванням прийомів внутрішньої й зовнішньої інтерпретації; порівняльно-історичний метод, що виявляється у прийомах зіставлення ролі і статусу мови в різні часові зрізи з урахуванням мовних явищ; визначається відносна хронологія мовних фактів. Застосований метод міждисциплінарного дослідження, що полягає у залученні даних із історії, культури, літературознавства, релігієзнавства, політології., соціології. Метод спостереження (передбачає роботу з власне джерелами і науковими розвідками зазначеної проблематики).

**Система контролю та оцінювання**

Система контролю та оцінювання проводиться у формі поточного та підсумкового контролю.

Поточний контроль проводимо на кожному практичному занятті. У процесі вивчення дисципліни використовуємо такі методи поточного контролю:

* засоби усного контролю (фронтальне опитування, вибіркове опитування, дискусії);
* засоби письмового контролю (виконання вправ, самостійна робота);
* тести.

Формами поточного контролю є індивідуальна та фронтальна перевірка, форма підсумкового контролю – іспит.

**Розподіл балів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поточне оцінювання (*аудиторна та самостійна робота*) | Кількість балів (іспит) | Сумарна  к-ть балів |
| Змістовий модуль 1 |  |  |
| Т 1 Т 2 Т 3 Т 4 Т 5 Т 6 Т 7 Т 8 Т 9  2 2 2 2 2 2 2 2 3 |  |  |
| Змістовий модуль 2 |  |  |
| Т 1 Т 2 Т 3 Т 4 Т 5 Т 6 Т 7  2 2 2 2 2 2 2 |  |  |
| Змістовий модуль 3 |  |  |
| Т1 Т2 Т3 Т4 Т5 Т6 Т7  2 2 2 2 2 2 2 |  |  |
| Змістовий модуль 4 |  |  |
| Т1 Т2 Т3 Т4 Т5 Т6  2 2 2 2 3 2 | 40 | 100 |

**Критерії оцінювання окремих видів робіт з навчальної дисципліни**

***Усний контроль.***

*Відмінно* ставиться, якщо студент повністю засвоїв теоретичний матеріал теми / питання, логічно і послідовно викладає його, пов’язуючи з вивченим раніше, наводить приклади і коментує їх, порівнює з фактами інших мов та сучасної української мови. Студент робить висновки, висловлює гіпотези, дискутує.

*Добре* студент отримує за умови, якщо засвоїв теоретичний матеріал і вільно викладає його. Наводить приклади, але є незначні складнощі з коментуванням мовних явищ. Студент інколи припускається поодиноких помилок.

*Задовільно*отримує студент, який відтворює вивчене не завжди логічно й послідовно, не наводить приклади або плутає їх. Проте може коментувати найважливіші фонетичні / граматичні зміни.

*Незадовільно*ставиться у разі, якщо відповіді студента свідчать про епізодичні знання теми / питання. Студент не може дати повної відповіді, сплутує різні мовні факти, не орієнтується в їх хронології.

***Виконання письмових практичних завдань.***

*Відмінно* отримує студент, який під час виконання письмових практичних завдань (вправ) виявляє глибокі, системні знання, не припускається помилок (або є одна помилка, яку студент під час перевірки самостійно виправляє), коментує приклади, бачить зв’язок із теоретичним матеріалом, вміє реконструювати праформи, застосовуючи метод внутрішньої реконструкції або порівняльно-історичний; виявляє у прикладах мовні явища, вивчені раніше.

*Добре* отримує студент, який коментує приклади, бачить зв’язок із теоретичним матеріалом, пояснює основні закономірності, загалом вміє реконструювати праформи і визначати мовні явища, проте припускається 2-3 помилок.

*Задовільно* ставиться у разі, якщо до 50% завдання зроблено з помилками, студент здатний виконувати завдання за зразком, проте є складнощі із розумінням поставленого завдання, із відтворенням давніх форм.

*Незадовільно* отримує студент, який більш ніж 50% завдання виконав з помилками (або не виконав), не бачить зв’язку із теоретичним матеріалом, не вміє добирати спільно- або однокореневі слова у сучасній українській мові для відтворення давніх праформ.

***Виконання письмових самостійних робіт.***

*Відмінно* отримує студент, який виконав роботу без помилок або є одна помилка. Робота засвідчує глибокі, системні знання з теми.

*Добре* отримує студент, який припустився у роботі не більше трьох помилок у поясненні мовних явищ.

*Задовільно* ставиться, якщо 50% роботи виконано з помилками, що свідчить про незнання студентом історії становлення певного мовного явища.

*Незадовільно* отримує студент, який під час виконання історико-лінгвістичного аналізу допускає у роботі більш ніж 50% помилок.

***Тестування.***

*Відмінно* – 100% – 90% правильних відповідей.

*Добре –* 89% – 70% правильних відповідей.

*Задовільно* – 69 – 50% правильних відповідей.

*Незадовільно* – менше 50% правильних відповідей.

**Критерії оцінювання підсумкового контролю**

Екзаменаційний білет містить 2 теоретичні та 1 практичне питання.

Два екзаменаційні теоретичні питання оцінюються в 10 балів кожне, практичне питання – 20 балів. Разом – 40 балів.

Критерії оцінювання теоретичних питань:

*10–9 балів* – студент має системні глибокі знання; логічно викладає матеріал; бачить міжпредметні зв’язки, наводить приклади і коментує їх, порівнює з фактами інших мов та сучасної української мови. Обов’язковим є знайомство з додатковою літературою, опрацювання її і використання при висвітленні питання. Студент робить висновки, висловлює гіпотези.

*8–6 балів* – студент вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить висновки; чітко тлумачить лінгвістичні поняття, категорії; формулює правила, але є незначні складнощі з усвідомленням системних зв’язків, коментуванням мовних явищ. Студент не завжди дотримується логіки викладу, хоч вільно орієнтується у хронології мовних процесів, проте інколи припускається поодиноких помилок.

*5–3 бали* – студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхово аналізувати мовні явища, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу, але не завжди логічно й послідовно, не наводить приклади або плутає їх, проте може коментувати найважливіші фонетичні, граматичні явища.

*2–1 бал* – студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, мовних фактів без зв’язку між ними; відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні»; відповіді студента свідчать про фрагментарі знання з курсу, які не дають цілісного уявлення про основні етапи становлення української мови.

***Критерії оцінювання практичних питань:***

*20–17 балів*  – студент бачить явища і процеси на всіх мовних рівнях, встановлює їх причину, пояснює хронологію, етапи змін, наслідки в сучасній українській мові, намагається пояснити незакономірні явища. Не допускає грубих помилок. Допускається одна негруба помилка, яка не вказує на незасвоєння матеріалу з історичної граматики.

*16–11 балів* – студент інколи припускається неточностей, коментуючи складні мовні явища, але при цьому робить не більше чотирьох помилок при виконанні усіх видів аналізу.

*10–6 балів* – студент, коментуючи мовні зміни, робить помилки, які свідчать про незнання історії становлення певної ознаки, не дотримується послідовності аналізу.

*5–1 бал* – більш ніж 50% мовних явищ студент аналізує неправильно.

**Шкала оцінювання: національна та ЄКТС**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 100-бальна шкала | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за шкалою ЄКТС | |
| Оцінка | Пояснення за  розширеною шкалою |
| 90–100 | Відмінно | A | відмінно |
| 80–89 | Добре | B | дуже добре |
| 70–79 | C | добре |
| 60–69 | Задовільно | D | задовільно |
| 50–59 | E | достатньо |
| 35–49 | Незадовільно | FX | незадовільно з можливістю повторного складання |
| 1–34 | F | незадовільно з обов’язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання |

**Перелік питань для самоконтролю**

**навчальних досягнень студентів**

1. Довести важливість історико-лінгвістичних студій для пізнання закономірностей організації й розвитку сучасної української мови.
2. Схарактеризувати джерельну базу історії української мови.
3. Проаналізувати актуальність діалектної інформації як джерельної бази історичного вивчення української мови.
4. З’ясувати, яка роль пам’яток писемності для вивчення історії української мови.
5. Проаналізувати аргументи «за» та «проти» існування писемності у східних слов’ян у докириличний період.
6. Проаналізувати причини дискусійності проблеми періодизації української мови. Назвати основні схеми періодизації історії української мови?
7. Проаналізувати студії українських лінгвістів, які працювали і працюють в галузі діахронної лінгвістики.
8. Схарактеризувати звукову систему праіндоєвропейської мови.
9. Пояснити, внаслідок яких звукових змін праіндо­євро­пейської мови склалася фонетична система праслов’янської мови.
10. Схарактеризувати систему голосних і приголосних праслов’янської мови.
11. Пояснити процес асиміляції груп приголосних у сполученні з [j]. Навести приклади.
12. Прокоментувати особливості першої перехідної палаталізації. Назвати чергування, що виникли внаслідок першої перехідної палаталізації. Навести приклади.
13. Прокоментувати зміни монофтонгів \*[ā], \*[ă], \*[ō], \*[ŏ], \*[ī], \*[ĭ], \*[ū], \*[ŭ], \*[ē], \*[ĕ] у праслов’янській мові.
14. Розкрити суть закону відкритого складу. З’ясувати, які процеси, на думку вчених, сприяли зародженню тенденції до відкритого складу.
15. Пояснити закон складового сингармонізму.
16. Пояснити, у який спосіб відбувалося відкриття закритих складів.
17. Пояснити, які звукові зміни супроводжували переміщення приголосних на межі складу.
18. Пояснити, за яких умов у праслов’янській мові виникли но­сові голосні \*[ǫ], \*[ę].
19. Прокоментувати процес монофтонгізації дифтонгів у середині слова перед приголосним та в кінці слова. Пояснити, як змінилися дифтонги у позиції перед голосним.
20. З’ясувати, чим був зумовлений розвиток протетичних приголосних у праслов’янській мові.
21. Пояснити, які звукові зміни розуміють під другою перехідною палаталізацією. Навести приклади.
22. Прокоментувати зміни звукосполучень \*[gv], \*[kv], \*[xv] у різних слов’янських мовах. Відповідь проілюструвати прикладами.
23. Пояснити особливості третьої перехідної палаталізації задньоязи­кових приголосних та її відмінність від першої і другої.
24. Прокоментувати зміни у групах приголосних \*[dl], \*[tl] у різних слов’янських мовах.
25. Схарактеризувати систему голосних і приголосних фонем протоукраїнських діалектів VI–VII ст.
26. Пояснити, за яких умов відбувався перехід \*[je] в [o] на початку слова.
27. Пояснити, у які звуки змінилися праслов’янські носові голосні \*[ǫ], \*[ę] в українській мові та виникнення яких чергувань зумовлено деназалізацією носових. Навести приклади.
28. Пояснити, що розуміють під повноголоссям та чому у східно-, західно- та південнослов’­янських мовах різні рефлекси праслов’янських *\*tort, \*tolt, \*tert, \*telt*.
29. Навести приклади неповноголосних форм та прокоментувати причини їх вживання в українській мові.
30. Прокоментувати долю праслов’янських початкових звукосполучень \*[or], \*[ol] перед голосними та приголосними у різних слов’янських мовах.
31. Пояснити зв’язок рефлексації *\*ort, \*olt* із характером давньої слов’янської інтонації.
32. Прокоментувати ранні рефлекси звука \*[ě].
33. Проаналізувати погляди науковців щодо часу виникнення фарингаль­ного [h] ([г]) та назвати способи його позначення на письмі.
34. Схарактеризувати систему вокалізму та консонантизму давньоукраїнської мови кінця Х – початку ХІ ст.
35. Прокоментувати походження приголосного [f] у давньоукраїнській мові та його реалізацію в сучасній українській мові.
36. Пояснити слабку і сильну позиції зредукованих голосних [ъ], [ь].
37. Пояснити долю зредукованих у сильній та слабкій позиціях. Відповідь проілюструвати прикладами.
38. Прокоментувати погляди науковців щодо часу занепаду зредукованих.
39. Прокоментувати зміни, що їх зазнали голосні [ъ], [ь] у пози­ції перед [р], [л], за якими стояв будь-який приголосний.
40. Пояснити на­слідки рефлексації [ръ], [лъ], [рь], [ль] у слабкій позиції. Навести приклади слів, у яких рефлекси [ръ], [лъ], [рь], [ль] зумовлені дією аналогії.
41. Охарактеризувати зредуковані [ĭ], [ў]. З’ясувати, яких змін вони зазнали у сильній та слабкій позиціях.
42. Пояснити, у чому полягає чергування /о/, /е/ з нульовою фонемою.
43. Навести приклади порушення фонетичної закономірності чергування [о], [е] з нулем звука. Пояснити причини такого порушення.
44. Пояснити, за яких умов з’являлися вставні секундарні голосні [о], [е].
45. Пояснити, за яких умов відбувалося подовження етимологічних [о], [е] та як воно позначалося у пам’ятках.
46. Проаналізувати появу приставних голосних [і], [о]. Відповідь проілюструвати прикладами.
47. Назвати групи приголосних, що внаслідок занепаду зредукованих зазнали спрощення. З’ясувати, які компоненти найчастіше спрощувалися. Навести приклади.
48. Проаналізувати асимілятивні процеси, зумовлені занепадом зредукованих.
49. Пояснити, як і коли в українській мові виникли подовжені приголосні.
50. Назвати звукосполучення, у яких відбулася дисиміляція приголосних, зумовлена занепадом зредукованих. Навести приклади.
51. З’ясувати, які звуки і в яких позиціях найраніше втратили пом’якшену вимову.
52. Прокоментувати процеси депалаталізації та пом’якшення приголосних, зумовлені занепадом зредукованих. Відповідь проілюструвати прикладами.
53. Пояснити, за яких умов відбувалася зміна [л] на [ў]. Навести приклади.
54. Проаналізувати історію виникнення і долю звука \*[ě].
55. Прокоментувати особливості рефлексації звука \*[ě] у говорах української мови.
56. Проаналізувати долю етимологічних голосних \*[і], \*[ы] в українській мові.
57. Проаналізувати умови, за яких відбувався перехід [е] в [о] після шиплячих та [j]. Навести приклади.
58. Проаналізувати випадки аналогійної зміни (або її відсутності) [е] в [о] після шиплячих та [j]. Навести приклади.
59. Пояснити процес переходу [о], [е] в [і].
60. Пояснити випадки порушення фонетичної закономірності зміни [о], [е] в [і] у новому закритому складі. Навести приклади.
61. Прокоментувати погляди науковців щодо причин переходу [o] в [а].
62. Проаналізувати причини повного витіснення фонеми /о/ фонемою /у/ в окремих словах. Навести приклади слів, у яких спостерігається зворотний процес.
63. Пояснити, які протетичні приголосні і перед якими звуками виникли на ґрунті української мови. Навести приклади.
64. Прокоментувати способи уникнення збігу голосних у середині слова в українській мові. Навести приклади.
65. Прокоментувати фонетичні процеси, що спричинили депалаталіза­цію шиплячих приголосних та [р'] в українській мові.
66. Прокоментувати історію виникнення африкат [дз], [ц].
67. Пояснити, за яким принципом поділялися праслов’янські іменники на типи відмінювання. З’ясувати поняття детермінатива.
68. Проаналізувати витворення І–IV відмін іменників української мови.
69. Прокоментувати історію творення відмінкових закінчень іменників І–IV відмін.
70. Проаналізувати розвиток граматичних категорій іменника та категорії істот – неістот.
71. Проаналізувати особливості словотвору особових та зворотного займенників і їх функціонування у попередні періоди розвитку української мови.
72. З’ясувати походження предметно-особового займенника (ІІІ особа).
73. Проаналізувати історію неособових займенників. З’ясувати, яких змін вони зазнали упродовж історичного розвитку української мови.
74. Прокоментувати фонетичні зміни у займенникових формах від найдавніших часів до сучасного стану.
75. Проаналізувати процес виокремлення прикметників із загального класу імен в окрему частину мови.
76. З’ясувати долю іменних (коротких / нечленних) прикметників в українській мові.
77. Проаналізувати погляди вчених на причини появи займенникових (повних / членних) прикметників.
78. Проаналізувати засоби творення ступенів порівняння прикметників. З’ясувати, яких змін вони зазнали упродовж історичного розвитку української мови.
79. З’ясувати, слова яких лексико-граматичних класів використовувалися в праслов’янській мові як лічильні.
80. З’ясувати, у чому полягають особливості числівників на позначення першого десятка. Назвати числівник, який найбільше вплинув на формування відмінкової системи цієї частини мови.
81. Проаналізувати способи творення давніх складених власне кількісних числівників на позначення десятків і сотень (11–19, 20–90. 200–900). З’ясувати особливості їх відмінювання.
82. Прокоментувати походження числівників *сорок, дев’яносто.*
83. Прокоментувати походження дробових і збірних числівників.
84. З’ясувати, яких історичних змін зазнали порядкові числівники.
85. Визначити особові й неособові форми праслов’янського дієслова.
86. Проаналізувати класифікацію дієслів за основою теперішнього часу. З’ясувати особливості атематичних дієслів.
87. Проаналізувати класифікацію дієслів за основою інфінітива.
88. З’ясувати, які дієслівні форми утворювалися від тієї чи тієї основи.
89. Прокоментувати історію форм теперішнього часу.
90. З’ясувати, яких змін зазнали дієслівні форми минулого часу. Пояснити походження сучасних дієслівних форм на позначення минулої дії.
91. Проаналізувати історію форм майбутнього часу.
92. З’ясувати, які давні дієслівні форми збереглися у діалектах української мови.
93. Прокоментувати розвиток форм умовного способу.
94. Прокоментувати розвиток форм наказового способу.
95. З’ясувати, чим відрізнялися (формально й за своїми функціями) інфінітив і супін. Назвати причини занепаду супіна.
96. Прокоментувати способи творення дієприкметників у праслов’янській та давньоукраїнській мовах.
97. Пояснити походження дієприслівників.
98. З’ясувати, від яких частин мови утворювалися давні прислівники.
99. З’ясувати, які з давніх прислівників збереглися в українській мові, а які – вийшли з ужитку.
100. З’ясувати причину меншої активності прийменників у давньоукраїнській мові порівняно із сучасною українською мовою.
101. Проаналізувати історичні зміни, які відбулися в системі прийменників.
102. Проаналізувати давні сполучники сурядності й підрядності.
103. Прокоментувати історичні зміни в системі сполучників.
104. З’ясувати, на які групи за значенням поділялися давні частки.
105. Прокоментувати історичні зміни, які відбулися в системі часток.
106. Проаналізувати засоби вираження головних членів речення у давньоукраїнській мові. Прокоментувати особливості координації підмета і присудка в давньоукраїнській мові.
107. Проаналізувати засоби вираження другорядних членів речення у давньоукраїнській мові.
108. Проаналізувати засоби вираження головних членів односкладних речень у давньоукраїнській мові.
109. Проаналізувати конструкції з подвійними відмінками у давньоукраїнській мові. Назвати сучасні відповідники цих синтаксичних конструкцій.
110. Визначити особливості творення та вживання звороту «давальний самостійний». З’ясувати, які конструкції відповідають йому за значенням у сучасній українській мові.
111. Визначити особливості синтаксичної організації складносурядних речень у давньоукраїнській мові.
112. Визначити найбільш поширені типи підрядних речень у давньоукраїнській мові.

**Перелік питань для підсумкового контролю**

**навчальних досягнень студентів**

1. Розкрити об’єкт, предмет, значення історії української мови як науки. Визначити розділи історії української мови. Назвати дослідників історії української мови.
2. Схарактеризувати методи дослідження історії української мови.
3. Проаналізувати джерела вивчення історії української мови.
4. Пояснити роль пам’яток у дослідженні історії української мови. Схарактеризувати їх.
5. Проаналізувати періодизацію історії української мови.
6. Проаналізувати зв’язок історії мови з іншими науками.
7. Схарактеризувати звуковий склад праіндоєвропейської мови. Проаналізувати найдавніші зміни у фонетичній системі праіндоєвропейської мови.
8. Проаналізувати палаталізацію (асиміляцію) приголосних у сполученні з наступним [j].
9. Розкрити суть закону відкритого складу і проаналізувати звукові процеси, пов’язані з його дією: звукові зміни, пов’язані із переміщенням приголосних на межі складу; поява носових голосних.
10. Розкрити суть закону відкритого складу та проаналізувати звукові процеси, пов’язані з його дією: монофтонгізація дифтонгів; зміни сонантів \*r, \*l; розвиток приставних приголосних у праслов’янській мові.
11. Охарактеризувати першу, другу, третю перехідні палаталізації задньоязикових приголосних.
12. Проаналізувати фонетичну систему та звукові зміни протоукраїнських діалектів дописемного періоду: зміна \*je > \*o на початку слова; ранні рефлекси \*ě (ѣ).
13. Проаналізувати фонетичну систему та звукові зміни протоукраїнських діалектів дописемного періоду: звук [о] з початкового [а] у словах іншомовного походження; розвиток фарингального [h] (г).
14. З’ясувати причини розвитку повноголосся. Проаналізувати рефлекси ***\*ort, \*olt*** на початку слова.
15. Висвітлити історію носових голосних.
16. Схарактеризувати фонетичну систему давньоукраїнської мови кінця Х – початку ХІ ст. Проаналізувати рефлекси зредукованих [ъ], [ь].
17. Проаналізувати зредуковані [ъ], [ь] у сполученні з [р], [л]. Схарактеризувати позиційні варіанти зредукованих голосних.
18. Проаналізувати наслідки занепаду зредукованих у системі голосних: чергування [о], [е] з нулем звука (випадні голосні); розвиток приставних [і], [о].
19. Проаналізувати наслідки занепаду зредукованих у системі голосних: поява вставних [о], [е] перед сонорними; нове подовження етимологічних голосних [о], [е].
20. Проаналізувати наслідки занепаду зредукованих у системі приголосних: спрощення в групах приголосних; вставні приголосні [д], [т]; дисиміляція приголосних звуків.
21. Проаналізувати наслідки занепаду зредукованих у системі приголосних: регресивна асиміляція приголосних; прогресивна асиміляція звука [j] м’якими приголосними.
22. Проаналізувати наслідки занепаду зредукованих у системі приголосних: зміна [л] в [ў]; перехід [в] в [ў] та [у].
23. Проаналізувати наслідки занепаду зредукованих у системі приголосних: ствердіння та пом’якшення приголосних; палаталізація [с] у складі прикметникового суфікса *-ьск-*.
24. Проаналізувати історичні зміни у системі слов’янського вокалізму.
25. Висвітлити історію звука [ě] (ѣ) та етимологічних голосних [і], [ы].
26. Проаналізувати явище зближення голосних [о], [у] та втрату звука [і] на початку слова.
27. Проаналізувати зміну [о], [е] в [і].
28. Пояснити явище переходу [е] в [о] після шиплячих та [j].
29. Схарактеризувати процес депалаталізації приголосних перед [е], [и]. З’ясувати причини ствердіння губних, шиплячих та [р]. Пояснити походження африкат [дз], [ц] та їх функціонування в українській мові.
30. Пояснити причини появи протетичних приголосних. Визначити способи усунення збігу голосних у середині слова.
31. Пояснити зміни [о], [е] в [а].
32. Проаналізувати історію словотвору іменників.
33. Висвітлити історію становлення граматичних категорій іменника.
34. Схарактеризувати типи давніх іменних основ.
35. Висвітлити історію становлення типів відмін іменників української мови.
36. Висвітлити історію відмінкових закінчень іменників першої відміни.
37. Висвітлити історію відмінкових закінчень іменників другої відміни.
38. Висвітлити історію відмінкових закінчень іменників третьої відміни.
39. Висвітлити історію відмінкових закінчень іменників четвертої відміни.
40. Висвітлити історію особових та зворотного займенників.
41. Висвітлити історію предметно-особового займенника.
42. Проаналізувати історію становлення неособових займенників.
43. Проаналізувати історію форм іменних прикметників.
44. Проаналізувати історію становлення форм займенникових (членних) прикметників.
45. Висвітлити історію розвитку засобів творення ступенів порівняння прикметників.
46. Проаналізувати історію словотвору прикметників.
47. Висвітлити історію форм кількісних числівників.
48. Висвітлити історію становлення дробових і збірних числівників.
49. Висвітлити історію становлення порядкових числівників.
50. Проаналізувати класифікацію дієслівних основ.
51. Висвітлити історію особових форм теперішнього часу.
52. Висвітлити історію форм минулого часу. Пояснити становлення сучасних дієслівних форм на позначення минулої дії.
53. Висвітлити історію форм майбутнього часу. Пояснити становлення сучасних дієслівних форм майбутнього часу.
54. Висвітлити історію становлення форм умовного і наказового способів.
55. Висвітлити історію дієприкметника та дієприслівника.
56. Пояснити виникнення інфінітива та супіна.
57. Висвітлити історію становлення прислівників.
58. Висвітлити історію становлення службових частин мови.
59. Висвітлити історію розвитку простого речення.
60. Висвітлити історію розвитку складного речення.

**Перелік питань для самоконтролю**

**навчальних досягнень студентів**

1. Проаналізуйте назви на позначення України, української мови в історичному аспекті.
2. Визначте основні періоди в історії української літературної мови. Обґрунтуйте критерії періодизації.
3. Розкрийте роль шкіл вищого типу, книгодрукування та Магдебурзького права в історії української культури і української літературної мови.
4. Визначте діалектну базу нової української літературної мови, обґрунтуйте цю діалектну базу.
5. Дайте оцінку спробам латинізації українського письма в ХІХ – ХХІ ст.
6. Проаналізуйте лексичні унормування української літературної мови у 20-90-х рр. ХХ ст.
7. Дайте оцінку ролі граматики української мови О. Павловського в історії української літературної мови.
8. Проаналізуйте сучасні проблеми українського правопису.
9. Розкрийте роль етимологічного правопису в історії розвитку української правописної системи.
10. Обґрунтуйте, чому Т. Шевченко – основоположник нової української літературної мови.
11. Проаналізуйте науковий стиль української мови у 2 пол. ХІХ – на поч. ХХ ст.
12. Визначте діалектну базу старої і нової української літературної мови.
13. Розкрийте роль бароко в історії формування української літературної мови (початок XVII – XVIII – XIX ст.).
14. Проаналізуйте формування російсько-українського словника в Україні (від М. Левченка...).
15. Дайте оцінку ролі послідовників І. П. Котляревського в історії української літературної мови.
16. Охарактеризуйте граматики української мови в 2 пол. ХІХ – на початку ХХ ст.
17. Проаналізуйте територіальні діалекти і фольклор як джерела сучасної української літературної мови......
18. Розкрийте роль Т. Шевченка у створенні фонетичних, лексичних і граматичних норм української літературної мови.
19. Проаналізуйте мовні проблеми на Західній Україні в 2 пол. ХІХ – ХХ ст.
20. Охарактеризуйте культуру мовлення сучасного суспільства.
21. Проаналізуйте. Особливості мови поетичного стилю XVI – XVII ст. (А. Римша, Г. Смотрицький, К. Сакович, І. Величковський...).
22. Розкрийте роль Т. Г. Шевченка в історії української літературної мови. Визначте основні риси мови творів Т. Г. Шевченка.
23. Охарактеризуйте значення 11-томного Словника української мови для української літературної мови.
24. Розкрийте народнорозмовні джерела українських інтермедій. Проаналізуйте перші публікації українських народних пісень (XVII – XVIII ст.).
25. Проаналізуйте мовні дискусії щодо шляхів і джерел розвитку української літературної мови у 2 пол. ХІХ – поч. ХХ ст. (І. Нечуй-Левицький, І. Франко, Б. Грінченко, А. Кримський...).
26. Дайте оцінку діяльності сучасних письменників у розвитку української літературної мови
27. Дайте оцінку ролі І. Франка, Лесі Українки, М. Коцюбинського, В. Стефаника, О. Кобилянської та ін. у розвитку стилів літературної мови у 2 пол. ХІХ – поч. ХХ ст.
28. Проаналізуйте закони про українську мову (причини появи, зміст) та статус української мови в Конституції України.
29. Визначте зв’язок курсу історії української літературної мови з іншими науковими дисциплінами.
30. Розкрийте значення „Лексикона словенороського” Памви Беринди в історії української та світової лексикографії.
31. Проаналізуйте проект нової редакції українського правопису (1999).
32. Дайте оцінку мовотворчості Григорія Сковороди.
33. Охарактеризуйте етапи формування українсько-російського словника в Україні (від І.Войцеховича...).
34. Проаналізуйте мовні проблеми в Східній Україні у 2 пол. ХІХ – поч. ХХ ст.
35. Розкрийте особливості народнорозмовної мови кінця ХХ – поч. ХХІ ст.
36. Обґрунтуйте роль перших друкованих в Україні словників (XVI – XVII ст.
37. Розкрийте своєрідність мови творів І. Вишенського, перші спроби стильового розмежування мовних засобів.
38. Проаналізуйте погляди науковців щодо походження літературної мови в Київській Русі.
39. Проаналізуйте церковнослов’янську мову як другий тип літературної мови в Україні (Х – ХVII ст.). та пам’ятки культури цією мовою.
40. Обґрунтуйте наявність східно- і західноукраїнської мовно-літературних практик в 2 пол. ХІХ – поч. ХХ ст.
41. Дайте оцінку статусу і стану української літературної мови в незалежній Україні (1991 – 2012 рр.).
42. Розкрийте роль І. П. Котляревського як зачинателя нової української літературної мови.
43. Обґрунтуйте значення фонетичного правопису української мови (від Івана Ужевича...).
44. Проаналізуйте взаємовплив територіальних діалектів і літературної мови на різних етапах їх розвитку.
45. Дайте оцінку “Відомость о русском языце” І. Могильницького і її резонансу у культурному житті Західної України.
46. Обґрунтуйте роль українських словників 1 пол. ХІХ ст.
47. Проаналізуйте взаємозалежність української культури і літературної мови.
48. Розкрийте традиційні та новаторські риси мови козацьких літописів.
49. Визначте походження і джерела розвитку нової української літературної мови.
50. Проаналізуйте зміни в структурі функціональних стилів української літературної мови на сучасному етапі.
51. Розкрийте роль перекладів у розвитку і збагаченні української літературної мови в ХІХ – ХХ ст.
52. Охарактеризуйте правописні системи української мови 2 пол. ХІХ ст. на західноукраїнських землях.
53. Проаналізуйте функціонування української літературної мови на Буковині в 20-40 рр. ХХ ст.
54. Розкрийте роль демократичної преси 2 пол. ХХ ст. у розвитку загальнонаціональної літературної мови.
55. Визначте основні джерела збагачення словника української мови у ХХ ст.
56. Проаналізуйте перші писані пам’ятки з виразними українськими рисами (грамоти XIV – XV ст.), їх вивчення і видання.
57. Проаналізуйте ділову і народнорозмовну мову періоду визвольної війни і після приєднання України до Росії.
58. Дайте оцінку українській лексикографії 2 пол. ХІХ – поч. ХХ ст.
59. Розкрийте проблему державної та офіційної мови в Україні. Двомовність у сучасній Україні.
60. Розкрийте значення „гражданського письма”, його поширення і долю в Україні..
61. Дайте оцінку контактам української мови з іншими слов’янськими і неслов’янськими мовами на різних етапах розвитку.
62. Проаналізуйте літературну руську мову в Литовській державі XV – XVI ст.
63. Розкрити суть проблеми державної та офіційної мови в Україні.
64. Дати оцінку перекладам церковних книг простою мовою в історії української культури і літературної мови.
65. Проаналізуйте історію становлення стилів української літературної мови (ХІХ – ХХ ст.).
66. Дайте оцінку першим в Україні граматикам (XIV – XVII ст.).
67. Охарактеризуйте освіту і науку в ХІХ ст. на східноукраїнських землях.
68. Проаналізуйте тенденції розвитку української мови на сучасному етапі.
69. Охарактеризуйте мову творів Київської Русі як початки стилів української літературної мови.
70. Дайте оцінку чотирьом виданням Українського правопису (1946 – 1995). Визначте проблеми і перспективи.
71. Проаналізуйте культуру мовлення на сучасному етапі в Україні.
72. Розкрийте роль мовного бароко в староукраїнській літературі XVII ст.
73. Визначте традиції і новаторство мовної практики І. Котляревського і Т. Шевченка (зіставний огляд).
74. Проаналізуйте зміни в структурі функціональних стилів української літературної мови на сучасному етапі.
75. Розкрийте роль К. Зиновіїва, І. Некрашевича, Г. Сковороди як передвісників нової української літературної мови.
76. Обґрунтуйте значення „Русалки Дніпрової” для розвитку української літературної мови.
77. Проаналізуйте основні граматичні праці ХХ ст.
78. Розкрийте значення фольклору як одного з найважливіших джерел у розвитку літературної мови.
79. Обґрунтуйте причини нерівномірності розвитку й невиробленості норм української літературної мови у 2 пол. ХХ – початку ХХ ст.
80. Проаналізуйте мову пам’яток Київської Русі.
81. Визначте традиції і новаторство мовної практики Т. Г. Шевченка.
82. Дайте оцінку русофільству й українофільству в історії української літературної мови середини – 2 пол. ХІХ ст.
83. Проаналізуйте стан і статус української мови на сучасному етапі (проблеми української мови сьогодні; шляхи розв’язання цих проблем).
84. Проаналізуйте „українізацію” в історії української мови. Визначте проблеми функціонування й унормування мови у 20-30-х рр. в Україні.
85. Дайте оцінку граматичному опрацюванню української мови в 2 пол. ХІХ – на поч. ХХ ст.
86. Проаналізуйте функціонування української літературної мови 1 пол. ХІХ ст. на східноукраїнських землях.
87. Проаналізуйте перші граматики в Україні (XVI – XVII ст.).
88. Охарактеризуйте правописні системи 2 пол. ХІХ – поч. ХХ ст. на західноукраїнських землях.
89. Дайте оцінку ролі сучасних письменників в розвитку української літературної мови.

**Перелік питань для підсумкового контролю**

**навчальних досягнень студентів**

1. Походження української мови. Назва “Україна”, “український”.
2. Походження і джерела розвитку нової української літературної мови. Роль середньонаддніпрянських та інших діалектів.
3. Мова творів Київської Русі як початки стилів книжної літературної мови. Писемність у Київській Русі.
4. Церковнослов’янська мова як другий тип літературної мови в Україні (X–VII ст.). Пам’ятки культури цією мовою.
5. Руська мова у Великому князівстві Литовському.
6. Проста мова і переклади церковних книг в історії української культури. Другий південнослов’янський вплив.
7. Перші писані пам’ятки з виразними українськими рисами (грамоти XIV–XV ст.), їх видання.
8. Полемічна література і її вплив на формування української літературної мови. Конфесійні й полемічні твори. Початки стильової диференціації у літературній мові.
9. Поява шкіл вищого типу, книгодрукування. Маґдебурзьке право. Роль цих явищ в історії української культури.
10. Перші друковані в Україні словники (XVI–XVII ст.).
11. Перші друковані в Україні граматики (XVI–XVII ст.).
12. “Гражданське письмо”, його поширення в Україні.
13. Роль інтермедій в історії української літературної мови. Перші публікації українських народних пісень (XVII–XVIII ст.).
14. Особливості мови поетичного стилю XVI–XVIIІ ст. (А. Римша, Г. Смотрицький, К. Сакович, П. Беринда та ін.).
15. “Козацькі” літописи, особливості їх мови. Традиції і новаторство.
16. Ділова і народнорозмовна мова періоду визвольної війни і після приєднання України до Росії.
17. К. Зиновіїв, І. Некрашевич, Г. Сковорода як передвісники нової української літературної мови.
18. Бароко в історії формування української літературної мови (поч. XVII – XVIII – XIX ст.).
19. Українська літературна мова І пол. ХІХ ст. на східноукраїнських землях.
20. Українська літературна мова І пол. ХІХ с. на західноукраїнських землях. “Русалка Дністрова” як явище революційне в історії української культури.
21. Граматики І пол. ХІХ ст., друковані й рукописні.
22. Словники І пол. ХІХ ст. і лексичні норми того часу.
23. “Вhдомость о русском языце” І.Могильницького і її резонанс у культурному житті Західної України.
24. Взаємовплив територіальних діалектів і літературної мови на різних етапах їх розвитку.
25. Традиції і новаторство мови творів І. Котляревського як зачинателя нової української літературної мови.
26. Т. Шевченко – основоположник нової української літературної мови. Основні риси мови творів Т. Шевченка.
27. Фольклор як одне з найважливіших джерел розвитку літературної мови у різні періоди її функціонування. Публікації фольклору, наукове його вивчення.
28. Основні причини нерівномірності розвитку й невиробленості норм української літературної мови ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст.
29. Полеміка про джерела й шляхи розвитку літературної мови у ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст.
30. “Русофільство” і народний напрямок в історії української літературної мови, їх особливість на різних землях України в ІІ пол. ХІХ – ХХ ст.
31. Преса ІІ пол. ХІХ ст. та її роль у формування української літературної мови.
32. Освіта, наука й методика в ХІХ ст., залежність української літературної мови від їх стану на східних і західних (Галичина, Буковина, Закарпаття) землях України.
33. Роль І.Франка, Лесі Українки, М. Коцюбинського, П. Грабовського, Ю. Федьковича, В. Стефаника, О. Кобилянської та інших письменників ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст. у розвитку стилів і їх ресурсів у збагаченні словника літературної мови.
34. Теорія і практика перекладу в І пол. ХІХ ст., у ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст. Переклади в історії української літературної мови.
35. Науковий стиль у ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст. Граматичні праці цього часу на східних і західних землях.
36. Лексикографія ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст. Прогалини і здобутки.
37. Правописні системи ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст., їх застосування на східних і західних землях.
38. Загальна характеристика стану розвитку стилів української літературної мови у ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст.
39. “Просвіта”, “Руська бесіда”, НТШ, “Общество им. О. Духновича” і проблеми української мови в ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст.
40. Основні джерела і тенденції розвитку української літературної мови у ІІ пол. ХІХ – поч. ХХ ст. на східних і західних українських землях.
41. Історія фонетичного правопису української мови.
42. Спроби латинізації українського письма в ХІХ–ХХ ст.
43. Основні джерела збагачення словника української мови у ХХ ст. (20-30-і, 40-і, 50-60-і, 70-80-і, 90-і рр.)
44. Лексичні унормування української мови у радянський період.
45. Історичні етапи становлення правописних норм української літературної мови у 20-90-х роках ХХ ст.
46. 11-томний Словник української мови. Проблема національного українського словника.
47. Літературна мова, територіальні діалекти і фольклор на сучасному етапі розвитку української мови.
48. Мовне законодавство в Україні і його дотримання.
49. Культура мовлення на сучасному етапі в Україні.
50. Українська літературна мова за часів УНР.
51. “Коренізація”, “українізація” в історії української культури й мови. Вплив культу особи Сталіна, перекручень національної політики на розвиток української літературної мови.
52. Розвиток української літературної мови на Буковині у ІІ пол. ХІХ–ХХ ст.
53. Зміни в структурі функціональних стилів української літературної мови на сучасному етапі. Літературна мова і стандартизація.
54. Історія становлення стилів української літературної мови (ХІХ–ХХ ст.).
55. Сучасні письменники й українська літературна мова.
56. Видання пам’яток історії мови в Україні.
57. Історія чотирьох видань “Українського правопису”.
58. Нова редакція Українського правопису 2019 р.
59. Суржик як соціолінгвістичний феномен.
60. Лінгвоцид української мови.

Відповідно до «Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти, у системі формальної освіти) ЧНУ» (https://drive.google.com/file/d/1O7Chn1UqlqjW\_JjybxDr-syswxxHuGOn/view) у процесі вивчення дисципліни здобувачу освіти може бути зараховано до 25% балів, отриманих за результатами неформальної та / або інформальної освіти з проблем, що відповідають тематиці курсу.

Рекомендована література

Основна
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1. Бичкова Т. Грамоти XIV–XV ст. як матеріал для вивчення історії становлення числівника в курсі «Історична граматика української мови». *Молодий вчений.* 2022. № 4. С. 14–17.
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1. <https://diasporiana.org.ua> (Електронна бібліотека DIASPORIANA ORG.UA)
2. <http://litopys.org.ua/mainf.htm> (Електронна бібліотека «Ізборник»)
3. <https://chtyvo.org.ua/> (Електронна бібліотека «Чтиво»)
4. <http://lcorp.ulif.org.ua/dictua> (“Словники України”)
5. <http://slovopedia.org.ua/> (Колекція українських словників)
6. <http://www.pravopys.net/> (Електронний “Український правопис”)
7. <http://litopys.org.ua/ukrmova/um.htm> (Українська мова : Енциклопедія)
8. <http://www.mova.info/> (Лінгвістичний портал)
9. <http://ulif.mon.gov.ua> (Український лінгвістичний портал)
10. <http://exlibris.org.ua/> (Електронна бібліотека публіцистики)

**ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

Викладання курсу «Історична граматика української мови», контроль й оцінювання знань і вмінь студентів спрямовані на дотримання вимог академічної доброчесності ([*Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича*](https://drive.google.com/file/d/1CB4AIMVXSAykF_CepI-k98GPc9E8KznQ/view?usp=sharing) (https://www.chnu.edu.ua/media/jxdbs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf), [*Положення про виявлення та запобігання плагіату в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича*](https://drive.google.com/file/d/16eJk4gKG5oJII2ot4UeSq2_BSgadrPl_/view?usp=sharing) (https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu\_2024.pdf).

Студенти несуть особисту відповідальність за випадки їхнього порушення, враховуючи плагіат, списування, підказування тощо. У разі виявлення академічної недоброчесності вперше бали, зараховані студентові/ці за виконане завдання, скасовуються. Повторна практика недоброчесності може призвести до анулювання всіх нарахованих за курс балів.