

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Декан філологічного факультету
проф. Борис БУНЧУК
«12» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни

“Історія української літератури (кінець XIX – початок XX ст.)”

обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 014 Середня освіта

Галузь знань 01 Освіта

Рівень вищої освіти перший бакалаврський

Філологічний факультет

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Історія української літератури (кінець XIX – початок XX ст.)» складена відповідно до освітньо-професійної програми «Українська мова та література», (спец. 014 «Середня освіта (Українська мова і література)»), затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 6 від 29 червня 2023 року).

Розробник: Кирилюк Світлана Дмитрівна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук, доцент.

Викладач: Кирилюк Світлана Дмитрівна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук, доцент.

Погоджено з гарантом ОП й затверджено
на засіданні кафедри української літератури
Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою
філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Мета та завдання навчальної дисципліни: засвоєння здобувачами освіти систематизованих знань про процеси й явища, що відбувалися в українській літературі кінця XIX – початку XX століть; прочитання й засвоєння текстів української літератури цього періоду; формування відповідних компетентностей для подальшої фахової реалізації.

Пререквізити:

Українська література (шкільний курс);
Актуальні питання історії та культури України;
Вступ до літературознавства;
Усна народна творчість;
Зарубіжна література;
Історія української літератури (давня);
Історія української літератури (I пол. XIX ст.);
Історія української літератури (II пол. XIX ст.).

Результати навчання.

Навчальна дисципліна «Історія української літератури (кінець XIX – поч. XX ст.)» спрямована на забезпечення та засвоєння таких **загальних і спеціальних компетентностей:**

Загальні:

ЗК 3. Уміння формувати системний підхід у ставленні до минулого, сучасного та майбутнього України, цінувати культурно-історичні та морально-етичні надбання українського народу, виявляти повагу до різноманіття релігій і етнокультур.

ЗК 6. Здатність до ефективного спілкування та опрацювання фахової літератури іноземною мовою.

ЗК 9. Здатність працювати в команді та самостійно, мотивувати на досягнення мети, створювати психологічно позитивний клімат у колективі, усвідомлювати необхідність рівних можливостей для всіх учасників освітнього процесу.

ЗК 13. Здатність реалізовувати свої права й обов'язки як члена суспільства; усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

Фахові:

ФК 1. Уміння вільно застосовувати знання основних мовознавчих і літературознавчих понять і концепцій у практиці викладання української мови і літератури, критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки, виокремлювати й кваліфікувати наукові та методичні проблеми в цій галузі.

ФК 5. Розуміння особливостей історико-літературного процесу, основних закономірностей історичного розвитку українського літературознавства у світовому контексті, уміння використовувати здобутки українського письменства для формування національної свідомості, світогляду учнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій в сучасному суспільстві.

ФК 6. Володіння теоретичними основами аналізу художнього тексту; знання принципів, методів, способів і прийомів аналізу художніх текстів різних родів і жанрів; вміння здійснювати цілісний, композиційний, проблемно-тематичний та структурно-стильовий аналіз художніх текстів.

ФК 7. Вміння порівнювати різні явища літературного процесу, літературні стилі; застосовувати різні методи літературознавчого аналізу в науковому дослідженні, володіти сучасними літературознавчими термінами та поняттями.

ФК 8. Здатність вільно орієнтуватися в мовознавчих / літературознавчих напрямках і школах, виявляти їхню специфіку та здійснювати науковий аналіз філологічного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

Програмні результати навчання:

ПРН 2. Розуміти основні тенденції історичного розвитку українського народу, аргументувати власну позицію щодо дискусійних питань української історії та сучасного суспільного життя.

ПРН 6. Ефективно знаходити необхідну інформацію, послуговуючись різними джерелами, критично оцінювати та інтерпретувати її.

ПРН 14. Аналізувати мовні та літературні явища у взаємозв'язку і взаємозалежності.

ПРН 16. Використовувати прийоми літературно-критичного аналізу.

ПРН 18. Аналізувати й інтерпретувати художні твори української та зарубіжної літератури й усної народної творчості.

ПРН 20. Здійснювати літературознавчий аналіз текстів різноманітних жанрів, володіти основними поняттями, концепціями і фактами сучасного літературознавства, вільно оперувати літературознавчим матеріалом та термінологією.

Опис навчальної дисципліни

Загальна інформація

Назва навчальної дисципліни “Історія української літератури (кінець XIX – поч. XX ст.)”											
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	Годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	

Денна	3	5	3	90	30	30			30		іспит
Заочна	3	5	3	90	6	4			80		іспит

Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть. Культурно-мистецьке життя в Україні на зламі XIX – XX століть.												
Тема 1.1. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть.	6	2	2			2	6					6
Тема 1.2. Культурно-мистецьке життя в Україні на зламі XIX - XX століть	6	2	2			2	6					6
Тема 2. Ранній модернізм як естетичне явище в українській літературі кінця XIX - початку XX століть	6	2	2			2	7	1				6
Разом за змістовим модулем 1	18	6	6			6	19	1	0			18
Змістовий модуль 2. Українська поезія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості.												
Тема 1. Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Івана Франка на зламі XIX –XX століть.	6	2	2			2	7	1				6
Тема 2. Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і	6	2	2			2	8	1	1			6

модерном. Поетична творчість Лесі Українки.												
Тема 3, 4. Естетичні пошуки молодого покоління українських поетів початку XX століття.	6	2	2			2	7	1				6
Разом за змістовим модулем 2	18	6	6			6	22	3	1			18
Змістовий модуль 3. Українська проза на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості												
Тема 1. Українська проза кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Проза Михайла Коцюбинського.	6	2	2			2	4					4
Тема 2. Проза Ольги Кобилянської.	6	2	2			2	7	1				6
Тема 3. Прозова творчість письменників Покутської трійці (Василь Стефаник, Марко Черемшина, Лесь Мартович).	6	2	2			2	4					4
Тема 4. Проза Володимира Винниченка.	6	2	2			2	4					4
Тема 5. Прозова творчість Миколи Чернявського та Михайла Яцківа: ідейно-тематичні та художньо-стильові особливості.	6	2	2			2	4					4
Тема 6. Прозова творчість Архипа Тесленка та Степана Васильченка.	6	2	2			2	5		1			4
Тема 7. Проза Наталі Кобринської, Уляни Кравченко, Любові Яновської, Грицька	6	2	2			2	5		1			4

Григоренка, Дніпрової Чайки в контексті українського літературного процесу кінця XIX - початку XX століть.												
Разом за змістовим модулем 3	42	14	14			14	33	1	2			30
Змістовий модуль 4. Українська драматургія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості.												
Тема 1. Українська драматургія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості. Модерна драма Лесі Українки.	6	2	2			2	8	1				7
Тема 2. Драми Володимира Винниченка як явище українського театру на початку XX століття. Драматургія Олександра Олеся та Спиридона Черкасенка.	6	2	2			2	8		1			7
Разом за змістовим модулем 4.	12	4	4			4	16	1	1			14
Усього годин	90	30	30			30	90	6	4			80

Тематика лекційних занять з переліком питань

№ теми	Назва теми
1.1	Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX – XX століть ПЛАН Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX – XX століть у «підросійській» Україні. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX – XX століть у Галичині й на Буковині. Львів як центр культурного життя України наприкінці XIX – на початку XX ст.

1.2	Культурно-мистецьке життя в Україні на зламі XIX – XX століть ПЛАН Київ як центр культурного життя України в другій половині XIX ст. Репресивні заходи щодо української культури та їхній вплив на подальший розвиток національного мистецтва. Український театр на зламі XIX – XX ст. Музичне й хорове мистецтво. Малярство й архітектура. Початки українського кінематографу. Роль українських часописів у культурно-мистецькому житті України.
1.3	Ранній модернізм як естетичне явище в українській літературі кінця XIX - початку XX століть ПЛАН Криза народництва в українській літературі. Ранній модернізм як естетичне явище в українській літературі кінця XIX - початку XX століть. Передумови появи. Характерні риси. Творчість українських письменників кінця XIX ст. – початку XX ст. та їхні новаторські пошуки (тематичні, жанрові, стильові).
2.1	Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Івана Франка на зламі XIX –XX століть. ПЛАН Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Івана Франка на зламі XIX –XX століть. Художньо-стильові та тематичні особливості поезії Івана Франка на початку XX ст.
2.2	Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Лесі Українки. ПЛАН Поетична творчість Лесі Українки в контексті розвитку української поезії кінця XIX – початку XX ст. Збірка «На крилах пісень». Тематичні й жанрово-композиційні особливості. Збірка «Думи і мрії». Збірка «Відгуки». Ліро-епіка Лесі Українки.
2.3	Естетичні пошуки молодого покоління українських поетів початку XX століття. ПЛАН Творчість поетів-«молодомузівців» (Петро Карманський, Василь Пачовський, Остап Луцький та ін.). Творчість поетів-«хатян». Поетична творчість Миколи Вороного.

3.1	Українська проза кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Проза Михайла Коцюбинського. ПЛАН Життя і творчість Михайла Коцюбинського. Періоди творчості Михайла Коцюбинського. Тематичні й жанрові особливості прози письменника. Новелістика 90-х років XIX ст. Проза початку XX століття. Повістева творчість Михайла Коцюбинського.
3.2	Проза Ольги Кобилянської. ПЛАН Життя і творчість Ольги Кобилянської. Особливості ранньої прози письменниці. Німецькомовна проза. Щоденник О. Кобилянської. Мала проза 90-х років XX ст. Повісті «Людина», «Царівна». Повість «Земля». Повістева творчість початку XX ст. Роман «Апостол черні».
3.3	Прозова творчість письменників Покутської трійці (Василь Стефаник, Марко Черемшина, Лесь Мартович). ПЛАН Проза письменників Покуття в літературному контексті кінця XIX – початку XX ст. Життя і творчість Василя Стефаника. Особливості прозового стилю Марка Черемшини. Творчість Леся Мартовича.
3.4	Проза Володимира Винниченка. ПЛАН Життєво-творчий шлях Володимира Винниченка. Періоди творчості письменника. Жанри новели й оповідання в доробку письменника. Повісті й романи Володимира Винниченка
3.5	Прозова творчість Миколи Чернявського та Михайла Яцківа: ідейно-тематичні та художньо-стильові особливості. ПЛАН Життєво-творчий шлях Миколи Чернявського. Проза письменника в контексті української прози кінця XIX – початку XX ст. Ідейно-тематичні та художньо-стильові особливості прози Михайла Яцківа.
3.6	Прозова творчість Архипа Тесленка та Степана Васильченка. ПЛАН Проза Архипа Тесленка в контексті життєвої долі письменника.

	Особливості прозової творчості Степан Васильченка.
3.7	Проза Наталі Кобринської, Уляни Кравченко, Любові Яновської, Грицька Григоренка, Дніпрової Чайки в контексті українського літературного процесу кінця XIX - початку XX століть. ПЛАН Особливості прозової творчості Наталі Кобринської. Мала проза Уляни Кравченко. Автобіографізм як риса прози письменниці. Проза Любові Яновської. Тематика та проблематика. Прозова творчість Грицька Григоренка в контексті української прози кінця XIX – початку XX ст. Проза Дніпрової Чайки.
4.1	Українська драматургія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості. Модерна драма Лесі Українки. ПЛАН Українська драматургія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості. Модерна драма Лесі Українки: тематичні й жанрові різновиди драматургії письменниці.
4.2	Драми Володимира Винниченка як явище українського театру на початку XX століття. Драматургія Олександра Олеся та Спиридона Черкасенка. ПЛАН Драматургія Володимира Винниченка в контексті його творчості. Символістські драми Олександра Олеся. Драматургія Спиридона Черкасенка.

Тематика практичних занять з переліком питань

№ з/п	Назва теми	
1	Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть у Галичині й на Буковині. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть у підросійській Україні. Діяльність політичних партій та товариств.	

	Позиції Івана Франка, Михайла Грушевського, В'ячеслава Липинського, Миколи Міхновського та інших видатних діячів на проблеми національного буття на зламі XIX - XX століть. Роль часописів та альманахів у культурному бутті нації на зламі XIX - XX століть.	
2	Культурно-мистецьке життя в Україні на зламі XIX - XX століть. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Театр на зламі віків. Розвиток музичного і хорового мистецтва. Образотворче мистецтво. Початки українського кіно.	
3	Ранній модернізм як естетичне явище в українській літературі кінця XIX - початку XX століть. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Криза народництва в контексті тенденцій модернізму в українському письменстві. Європейські модернізми та український декаданс. Модернізм як синкретичне явище в українській літературі зламу XIX - XX століть.	
4	Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Івана Франка на зламі XIX – XX століть. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Збірка Івана Франка “Зів’яле листя” як точка відліку модернізму в українській поезії. Збірка “Мій Ізмарагд” (1897). Збірка “Із днів журби” (1900). Збірка “Semper tiro” (1906). Ліро-епічні поеми Івана Франка (“Іван Вишенський” (1900), “Мойсей” (1905)).	
5	Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Лесі Українки. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Основні етапи творчості Лесі Українки. Лірика Лесі Українки. Збірки “На крилах пісень”, “Думи і мрії”, “Відгуки”. Мотиви лірики. Ідейно-тематичні та стильові особливості. Ліро-епічні поеми Лесі Українки: тематика і образи (“Русалка”, “Самсон”, “Місячна легенда”, “Роберт Брюс, король шотландський”, “Давня казка”, “Одно слово”, “Віла-посестра”, “Се ви питаєте за тих...”, “Ізоolda Білорука”, “Триптих” (I. “Що дасть нам силу?”, II. “Орфееве чудо”, III. “Про велета”)) (див. том 2 з 12-томного видання) .	

6	Естетичні пошуки молодого покоління українських поетів початку ХХ століття. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Поетична творчість “молодомузівців”: - поезія Петра Карманського; - виміри поетичного світу Василя Пачовського; - Богдан Лепкий-поет; - роль Остапа Луцького та інших поетів “Молодої музи” в розвиткові поетичних жанрів та стильових ознак на зламі ХІХ – ХХ ст. Особливості поетичної естетики “хатян” у контексті української поезії початку ХХ століття (Грицько Чупринка, Микола Філянський, Олександр Олесь, Микола Вороний та ін.).	
7	Проза Михайла Коцюбинського. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Становлення Михайла Коцюбинського-прозаїка. Творчість М.Коцюбинського 1895 – 1901 рр. Проза М.Коцюбинського-модерніста (1901 – 1905 рр.). Проза М.Коцюбинського 1906 – 1910 рр. (від імпресіонізму до символізму). Останній період творчості.	
8	Проза Ольги Кобилянської. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Рання німецькомовна проза Ольги Кобилянської: - повістєва творчість; - новелістика кимполунзького періоду. Повісті “Людина” та “Царівна”: ідейно-тематичні, естетичні й стильові особливості прози О.Кобилянської. Проза зламу ХІХ – ХХ століть: - мала проза (новели та поезії в прозі); - повість “Земля” як символістська драма духовності. Повісті “Ніоба”, “Через кладку”, “В неділю рано зілля копала...” та “За ситуаціями”. Воєнна новелістика О.Кобилянської. Роман “Апостол черні”: історія написання та оцінки критики. Роль прозової творчості О.Кобилянської для подальшого розвитку жанрів та стильових параметрів української прози ХХ століття.	
9	Прозова творчість письменників Покутської трійці (Василь Стефаник, Марко Черемшина, Лесь Мартович). <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Творчість письменників “Покутської трійці” як явище в українській прозі кінця ХІХ – початку ХХ століть. Проза Василя Стефаника.	

	Проза Марка Черемшини. Проза Леся Мартовича.	
10	Прозова творчість Архипа Тесленка та Степана Васильченка. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Мала проза Архипа Тесленка: теми, проблематика творів та образи. Повість Архипа Тесленка “Страчене життя”: проблематика та образи. Жанрові особливості творчості Степана Васильченка. Тематичні та художні особливості прози Степана Васильченка (“Мужицька арихметика”, “Чайка”, “На хуторі”, “Божественна Галя”, “Вечеря”, “Над Россю”). Повість С.Васильченка “Талант”.	
11	Проза Наталі Кобринської, Уляни Кравченко, Любові Яновської, Грицька Григоренка, Дніпрової Чайки в контексті українського літературного процесу кінця ХІХ - початку ХХ століть. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Роль і місце Н.Кобринської в розвитку українського письменства на західноукраїнських землях. Проза Уляни Кравченко: ідейно-тематичні та стильові особливості. Прозовий доробок Грицька Григоренка та Дніпрової Чайки.	
12	Проза Володимира Винниченка, Миколи Чернявського та Михайла Яцківа: ідейно-тематичні та стильові особливості. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Рання проза Володимира Винниченка. Мала проза Миколи Чернявського. Повістева творчість. Тематичні та стильові параметри прози Михайла Яцківа.	
14	Українська драматургія на зламі ХІХ – ХХ століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості. Модерна драма Лесі Українки. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Драма Лесі Українки «Блакитна троянда». Драматичні поеми Лесі Українки початку ХХ ст. («Одержима» та ін.). Драматична поема «Лісова пісня». Драматична поема «Оргія» в контексті українсько-російських дискусій на початку ХХ ст. Історична тема у драматичній поемі «Бояриня».	
15	Драми Володимира Винниченка як явище українського театру на початку ХХ століття. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Драматургія Володимира Винниченка першого десятиріччя ХХ ст.	

	<i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Драматургія Володимира Винниченка: тематика, проблематика та образи. Людина в драматургії Володимира Винниченка (драми «Закон», «Мemento» та ін.). Морально-етичні проблеми в драматургії Володимира Винниченка («Чорна Пантера і білий Ведмідь» та ін.)	
--	---	--

Завдання для самостійної роботи студентів

Самостійна робота здобувачів освіти під час вивчення освітнього компонента «Історія української літератури (кінець XIX – поч. XX ст.)» складається з різних видів:

- 1) прочитання художніх текстів згідно зі списком;
- 2) підготовка до аудиторних (практичних) занять;
- 3) самостійне поглиблене опрацювання тем освітнього компонента згідно з навчально-тематичним планом.

№ з/п	Назва теми
1.1.	<i>Прочитати й законспектувати</i> найважливіші тези з праці Ярослава Грицака «Нарис історії України» про суспільно-політичну ситуацію в Україні наприкінці XIX – на початку XX ст.
1.2.	<i>Опрацювати</i> дослідження Любомира Госейка «Історія українського кінематографа» (розділ 1) і <i>законспектувати</i> найважливіші тези.
1.3.	<i>Прочитати й законспектувати</i> перші розділи монографії Соломії Павличко «Дискурс модернізму в українській літературі». <i>Опрацювати</i> статті Миколи Євшана. Підготувати відповідь на питання: “Літературно-естетичні позиції Миколи Євшана” (письмово). <i>Здійснити</i> відповідні <i>записи</i> в зошиті для практичних занять в результаті опрацювання праць Івана Нечуя-Левицького, Івана Франка, які вивчалися в попередньому семестрі.
2.1.	<i>Прочитати</i> трактат Івана Франка “Із секретів поетичної творчості”. <i>Законспектувати</i> основні тези праці (письмово).
2.2.	<i>Вивчити напам'ять вірші</i> Лесі Українки: 1. “Contra spem spero!” 2. “Досвітні огні” 3. “Слово, чому ти не твердая криця?..” 4. “Красо України, Подолля!” 5. “Завжди терновий вінець буде кращий, ніж царська корона...”,

	6. Останній монолог Мавки з драми “Лісова пісня” (“О, не журися за тіло...”).
2.3.	<i>Вивчити напам'ять вірші:</i> Миколи Вороного “Палімпсест” (з циклу “За брамою раю”), “За Україну!”; Богдана Лепкого «Журавлі», «Час рікою пливе», «Умер поет»; Василя Пачовського «До схід сонця»; Олександра Олеся «Чари ночі» («Сміються, плачуть солов'ї...»), «Айстри», «З журбою радість обнялась...», «Для всіх ти мертва і смішна...».
3.1.	<i>Прочитати</i> художню прозу Михайла Коцюбинського <i>й зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Михайла Коцюбинського.
3.2.	<i>Прочитати</i> художню прозу Ольги Кобилянської <i>й зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Ольги Кобилянської. Відвідати Чернівецький літературно-меморіальний музей Ольги Кобилянської.
3.3.	<i>Прочитати</i> художню прозу Василя Стефаника, Марка Черемшини, Леся Мартовича <i>й зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Василя Стефаника, Марка Черемшини, Леся Мартовича
3.4.	<i>Прочитати</i> художню прозу Володимира Винниченка <i>й зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Володимира Винниченка.
3.5.	<i>Прочитати</i> художню прозу Миколи Чернявського і Михайла Яцківа <i>й зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Миколи Чернявського і Михайла Яцківа.
3.6.	<i>Прочитати</i> художню прозу Архипа Тестенка і Степана Васильченка <i>й зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Архипа Тесленка і Степана Васильченка.
3.7.	<i>Прочитати</i> художню прозу жінок-письменниць кінця ХІХ – початку ХХ ст. (Наталя Кобринська, Уляна Кравченко, Леся Українка, Дніпрова Чайка, Грицько Григоренко, Любов Яновська,

	Наталя Романович-Ткаченко, Євгенія Ярошинська та ін.) й <i>зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. <i>Зафіксувати</i> в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості вказаних авторок. <i>Опрацювати</i> відповідні розділи монографії Віри Агеєвої «Жіночий простір. Феміністичний дискурс українського модернізму» («Феномен жіночого письма в українській літературі XIX сторіччя», «Руйнування патріархальних цінностей в українському модернізмі» та ін.).
4.1.	<i>Прочитати</i> драматичні твори Лесі Українки. <i>Здійснити</i> відповідні <i>записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів (<i>письмово</i>). <i>Зафіксувати</i> в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Лесі Українки.
4.2.	<i>Прочитати</i> драматичні твори Володимира Винниченка, Спиридона Черкасенка, Олександра Олеся. <i>Здійснити</i> відповідні <i>записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів (<i>письмово</i>). <i>Зафіксувати</i> в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Володимира Винниченка, Спиридона Черкасенка, Олександра Олеся.

Контроль виконання та оцінювання завдань, винесених на самостійне опрацювання, проводимо в процесі вивчення тем кожного змістового модуля.

Методи навчання

У роботі використовуємо словесні, наочні та практичні методи навчання, зокрема: лекцію, пояснення, розповідь, бесіду, спостереження, ілюстрацію, демонстрацію, практичні вправи.

За характером пізнавальної діяльності здобувача освіти застосовуємо інформаційно-рецептивний, репродуктивний, проблемний, евристичний, дослідний методи.

Система контролю та оцінювання

Система контролю та оцінювання проводиться в формі поточного та підсумкового контролю.

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті. У процесі вивчення дисципліни використовуємо такі методи поточного контролю:

- усні відповіді (фронтальне опитування, вибіркове опитування, дискусії, презентації);
- письмові завдання (самостійні роботи, есе);
- тести.

Формами поточного контролю є індивідуальна та фронтальна перевірка, форма підсумкового контролю – екзамен.

Розподіл балів

ЗМ 1 (5 балів)			ЗМ 2 (15 балів)			ЗМ 3 (30 балів)							ЗМ 4 (10 балів)		Підсумковий контроль (залік)	Су ма
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T1	T2		
1	2	2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	40	100

Критерії оцінювання підсумкового оцінювання

Оцінка А (90 – 100 балів) або „відмінно” виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з художніх текстів, які дозволяють судити про повноту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатою мовою, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу. Крім того, студент повинен знати особливості функціонування української літератури в історико-суспільній ситуації кінця XIX – початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику основних художніх творів української літератури періоду кінця XIX – початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників цього періоду, основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XIX – початку XX століть в загальноосвітній школі. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, вільно оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу, орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури цього часу, аналізувати твір з урахуванням його своєрідності, користуватися літературно-критичною термінологією, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху кінця XIX – початку XX століть, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності.

Оцінка В (80 – 89 балів) або „добре” виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплює ілюстраціями з художніх текстів. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, студент повинен знати особливості функціонування української літератури кінця XIX – початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального

стилю, зміст та проблематику основних художніх творів української літератури кінця XIX – початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників, основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XIX – початку XX століть в загальноосвітній школі. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, вільно оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу кінця XIX – початку XX століть, орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури цього часу, аналізувати твір з урахуванням його своєрідності, користуватися літературно-критичною термінологією, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху кінця XIX – початку XX століть, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності. У викладі матеріалу можуть траплятися незначні помилки й неточно сформульовані думки щодо того чи того літературного явища.

Оцінка С (70 – 79 бал) або „добре” виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення запитань, що містяться в білеті, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з текстів не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з даного курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання. Водночас студент повинен знати особливості функціонування української літератури кінця XIX – початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику більшої частини основних художніх творів української літератури кінця XIX – початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників, основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XIX – початку XX століть в загальноосвітній школі, допускаючи у викладі основного матеріалу деякі неточності, помилки. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу кінця XIX – початку XX століть, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності.

Оцінка D (60 – 69 бали) або „задовільно” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, поверхово аргументує положення відповіді, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання. Водночас студент повинен бодай у

загальних рисах знати особливості функціонування української літератури кінця XIX – початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, творчі долі окремих письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику бодай частини основних художніх творів української літератури кінця XIX – початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників, основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XIX – початку XX століть в загальноосвітній школі, допускаючи у викладі основного матеріалу суттєві неточності, помилки.

Оцінка Е (50 – 59 балів) або „задовільно” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів. Водночас студент повинен бодай у загальних рисах знати особливості функціонування української літератури кінця XIX – початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, орієнтуватися у творчій долі окремих письменників, намагатися визначити особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику бодай незначної частини основних художніх творів української літератури кінця XIX – початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників, основні тенденції розвитку літератури з погляду того чи того жанру, обсяг викладання української літератури кінця XIX – початку XX століть в загальноосвітній школі, допускаючи ряд грубих помилок, неправильних суджень.

Оцінка Fx (35 – 49 балів) або „незадовільно” виставляється у разі, коли студентом на протязі навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення заданих питань, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилення на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно. Крім того, студентом не прочитано бодай мінімальну кількість художніх текстів з курсу, не опрацьовано літературно-критичні джерела тощо.

Оцінка F (1 – 34 бали) або „незадовільно” виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але відповісти на поставлені запитання на іспиті він не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється незадовільно. До того ж, коли студентом не прочитано художні тексти, що вивчаються в рамках курсу, не

опрацьовано критичну літературу, не представлено розуміння літературного розвитку кінця XIX – початку XX століть тощо, у результаті завершення викладання курсу він отримує певну кількість балів у межах оцінки F.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

100- бальна шкала	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
		Оцінка	Пояснення за розширеною шкалою
90-100	Відмінно	A	відмінно
80-89	Добре	B	дуже добре
70-79		C	добре
60-69	Задовільно	D	задовільно
50-59		E	достатньо
35-49	Незадовільно	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
1-34		F	незадовільно з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Перелік питань для самоконтролю навчальних досягнень студентів

1. Дайте сучасне тлумачення понять “декаданс” і “модернізм”.
2. Дайте сучасне тлумачення понять “неоромантизм” і “модернізм”.
3. Дайте сучасне тлумачення поняття “символізм”. З'ясуйте особливості символізму в українській поезії зламу XIX – XX століть.
4. Дайте сучасне визначення поняття “експресіонізм”. З'ясуйте, які риси українського експресіонізму в літературі зламу XIX – XX століть.
5. Дайте сучасне визначення поняття “імпресіонізм”. З'ясуйте, які риси українського імпресіонізму в літературі зламу XIX – XX століть.
6. Схарактеризуйте період раннього українського модернізму.
7. Схарактеризуйте передумови виникнення імпресіонізму в українській прозі на зламі XIX – XX століть.
8. Визначте риси неоромантизму в українській літературі зламу XIX – XX століть.
9. Порівняйте, як розвивається драма кохання в циклі Миколи Вороного “За брамою раю” і в збірці Івана Франка “Зів'яле листя”.
10. Визначте основні мотиви лірики Олександра Олеся. Обґрунтуйте свою відповідь, покликаючись на конкретні твори.

11. Назвіть функції символічних образів у поезії Олександра Олеся (“Айстри”, “Лебідь”).
12. Поміркуйте, чому Михайло Грушевський називав Олександра Олеся “поетом напівтонів” і “найсильнішим представником українського символізму”.
13. Окресліть мотиви лірики Лесі Українки. Аналіз здійсніть, покликаючись на конкретні твори.
14. Окресліть мотиви лірики Богдана Лепкого. Аналіз здійсніть, покликаючись на конкретні твори.
15. Здійсніть порівняльний аналіз поезії Олександра Олеся “Айстри” та Леоніда Глібова “Журба”.
16. Проаналізуйте проблематику ліро-епічних поем Лесі Українки.
17. З’ясуйте роль антитези в поезії Олександра Олеся “З журбою радість обнялась...”.
18. Визначте основні мотиви лірики Миколи Вороного.
19. Визначте, які сюжетні та художньо-поетичні особливості поеми Івана Франка “Мойсей” надають пейзажеві експресії та внутрішньої трагічної урочистості.
20. З’ясуйте роль ремінісценції з поезії Лесі Українки “Слово, чому ти не твердая криця...” у вірші Олександра Олеся “О слово рідне! Орле скутий!”.
21. Поясніть тлумачення епіграфа до поеми Миколи Вороного “Євшан-зілля”: “Да луче єсть в своєй землі костью лечі, іжелі на чуже славу бити” (Літопис, За Іпатіївським списком).
22. Визначте смислову роль риторичних звертань, повторів, анафори, іронії, антитези в поезії Івана Франка “Сідоглавому” (збірка “Мій Ізмарагд”).
23. Окресліть ідейно-тематичний та художній аспект лірики Уляни Кравченко.
24. Визначте художньо-стильові особливості поезії Миколи Вороного.
25. Вкажіть на ідейно-тематичні та стильові особливості поезій Миколи Філянського.
26. Окресліть коло мотивів, притаманних поезії “молодомузівців”.
27. З’ясуйте концепцію поеми Івана Франка “Мойсей”. Проаналізуйте образи твору.
28. Визначте тематику та художньо-стильові особливості поетичної творчості Володимира Самійленка.
29. Визначте роль і місце поезії Петра Карманського в доробку “молодомузівців”.
30. Визначте особливості розвитку української поезії кінця XIX – початку XX століть.
31. Визначте особливості поетичної творчості Володимира Самійленка.
32. Визначте основні мотиви лірики Олександра Олеся. Обґрунтуйте свою відповідь, покликаючись на конкретні твори.
33. Визначте особливості розвитку української поезії кінця XIX – початку XX століть.
34. З’ясуйте роль антитези в поезії Олександра Олеся “З журбою радість обнялась...”.

Перелік питань для підсумкового контролю навчальних досягнень студентів

1. Охарактеризувати суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть у Галичині й на Буковині.
2. Охарактеризувати суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть у підросійській Україні.
3. Окреслити діяльність політичних партій та товариств наприкінці XIX – на початку XX ст. Представити позиції Івана Франка, Михайла Грушевського, В'ячеслава Липинського, Миколи Міхновського та інших видатних діячів на проблеми національного буття.
4. Розкрити особливості розвитку українського театру на зламі XIX – XX століть. Назвати найвідоміших представників та охарактеризувати їхній внесок у розвиток мистецтва.
5. Охарактеризувати розвиток музичного і хорового мистецтва наприкінці XIX – на початку XX століть.
6. Охарактеризувати особливості розвитку образотворчого мистецтва наприкінці XIX – на початку XX століть.
7. Визначити особливості розвитку українського кіно на зламі XIX – XX століть.
8. Розкрити роль часописів та альманахів у культурному бутті нації на зламі XIX - XX століть.
9. Охарактеризувати особливості розвитку українського літературознавства кінця XIX - початку XX століть (на матеріалі праць Івана Франка, Сергія Єфремова та Миколи Євшана).
10. З'ясувати проблему кризи народництва в контексті тенденцій модернізму в українському письменстві.
11. Охарактеризувати особливості європейського модернізму та українського декадансу на зламі XIX – XX століть.
12. З'ясувати поняття “модернізм”. Модернізм як синкретичне явище в українській літературі зламу XIX - XX століть.
13. Окреслити ситуацію в українській поезії кінця XIX – початку XX століть з погляду ідейно-тематичних, жанрових та стильових пошуків.
14. Проаналізувати поетичну творчість Івана Франка на зламі XIX – XX століть. Збірка Івана Франка “Зів’яле листя” як точка відліку модернізму в українській поезії.
15. Охарактеризувати основні риси української поезії періоду *fin de siècle*.
16. Проаналізувати поезію Миколи Вороного: проблематика, тематичні та художньо-стильові особливості.
17. Проаналізувати поезію Олександра Олеся: проблематика, тематичні та художньо-стильові особливості.
18. Проаналізувати поезію Миколи Філянського: проблематика, тематичні та художньо-стильові особливості.

19. Проаналізувати поезію Грицька Чупринки: проблематика, тематичні та художньо-стильові особливості.
20. Представити поетичний доробок Богдана Лепкого у контексті його художньої спадщини.
21. Проаналізувати поезію Петра Карманського: ідейно-тематичний зміст, художньо-стильові особливості.
22. Проаналізувати поезію Василя Пачовського: проблематика, тематичні та художньо-стильові особливості.
23. Визначити особливості поетичної збірки Агатангела Кримського “Пальмове гілля” в контексті розвитку української поезії кінця XIX – початку XX ст.
24. Проаналізувати поезію Стефана Чарнецького: проблематика, тематичні та художньо-стильові особливості.
25. Окреслити основні віхи життя і творчості Сильвестра Яричевського.
26. Проаналізувати життєво-творчий шлях Осипа Маковея.
27. Окреслити основні віхи життя і творчості Лесі Українки.
28. Проаналізувати мотиви лірики Лесі Українки (на основі усієї поетичної спадщини письменниці).
29. Проаналізувати ліро-епічні поеми Лесі Українки.
30. Окреслити творчість Лесі Українки як драматурга (“Одержима”, “Вавілонський полон”, “На руїнах”, “Кассандра”, “В катакомбах”, “У пущі”, “Камінний господар”, “Бояриня” та ін.).
31. Представити основні літературознавчі позиції та точки зору науковців у інтерпретації драми-феєрії Лесі Українки “Лісова пісня”.
32. Драматична поема Лесі Українки “Бояриня”. Проаналізувати тему та проблематику твору.
33. Розкрити історію написання драматичної поеми Лесі Українки “Орґія”. Проаналізувати тему та проблематику твору.
34. Визначити основні тенденції розвитку та еволюції української драматургії зламу XIX – XX ст.
35. Проаналізувати художньо-стильові особливості драматургії Олександра Олеся.
36. Проаналізувати художньо-стильові особливості драматургії Василя Пачовського в контексті розвитку української драматургії на зламі XIX – XX століть.
37. Проаналізувати п’єси Спиридона Черкасенка “Казка старого млина” і “Про що тирса шелестіла...” у контексті європейської неоромантичної та символістської драми.
38. Охарактеризувати художньо-стильові особливості драматургії Володимира Винниченка (“Брехня”, “Чона Пантера і Білий Медвідь”, “Гріх”, “Закон” та ін.).
39. Охарактеризувати тематичні та художньо-стильові особливості прози зламу XIX – XX століть.
40. Проаналізувати прозу Василя Стефаника I періоду творчості (“Виводили з села”, “Стратився”, “Камінний хрест”, “Новина”, “Катруся”, “Палій”).

41. Проаналізувати прозу Василя Стефаника II періоду творчості (“Діточа пригода”, “Сини”, „Пістунка”, „Гріх”).
42. Проаналізувати прозу Марка Черемшини I періоду творчості (“Святий Николай у гарті”, “Злодія зловили”, “Чічка”, “Більмо”).
43. Проаналізувати прозу Марка Черемшини II періоду творчості (“Село потерпає”, “Перші стріли”, “Село вигибає”).
44. Проаналізувати малу прозу Леся Мартовича (“Нечитальник”, “Лумера”, “Мужицька смерть”, „Ось поси моє!”, “Війт”, “Хитрий Панько”).
45. Проаналізувати повість Леся Мартовича “Забобон”.
46. Проаналізувати прозу Михайла Коцюбинського I періоду творчості (“Ціпов’яз”, “Хо”, „Для загального добра”).
47. Проаналізувати прозу Михайла Коцюбинського II періоду творчості (“В путях шайтана”, “Лялечка”, “Дорогою ціною”, “Цвіт яблуні”).
48. Проаналізувати прозу Михайла Коцюбинського III періоду творчості (“Сміх”, “Він іде!”, „Невідомий”, „В дорозі”, “Intermezzo”, “Persona grata”).
49. Проаналізувати прозу Михайла Коцюбинського IV періоду творчості (“Сон”, “Тіні забутих предків”, “Коні не винні”, художні нариси “Хвала життю”, “На острові”).
50. Охарактеризувати історію написання, ідейно-тематичний зміст та проблематику повісті Михайла Коцюбинського “Fata morgana”.
51. Повість Михайла Коцюбинського “Тіні забутих предків”: охарактеризувати історію написання, джерела твору та його художньо-стильові особливості.
52. Розкрити художньо-стильові особливості малої прози Ольги Кобилянської.
53. Визначити морально-етичну проблематику та психологізм повістей “Людина”, “Царівна”.
54. Проаналізувати повість Ольги Кобилянської “Земля”: тема, проблематика, образи. Погляд на твір літературознавців.
55. Проаналізувати повість Ольги Кобилянської “В неділю рано зілля копала...” як зразок нефольклорної міфологізованої прози.
56. Проаналізувати повість Ольги Кобилянської “За ситуаціями”: тема, проблеми, образи-персонажі.
57. Проаналізувати повість Ольги Кобилянської “Ніоба”: тема, проблеми, образи-персонажі.
58. Проаналізувати повість Ольги Кобилянської “Через кладку”: тема, проблеми, образи-персонажі.
59. Проаналізувати роман Ольги Кобилянської “Апостол черні”: тематика, проблематика, образи-персонажі.
60. Проаналізувати малу прозу Архипа Тесленка (“За паспортом”, “Хуторяночка”, “Школяр”, “Любов до ближнього”, “У схимника”, “В тюрмі”, “На чужині”, “В пазурах у людини”).
61. Проаналізувати автобіографічні твори Архипа Тесленка (“Поганяй до ями!”, “Немає матусі”, “Прощай, життя”).
62. Проаналізувати повість Архипа Тесленка “Страчене життя”.
63. Окреслити жанрово-стильові особливості творчості Степана Васильченка.

64. Окреслити тематичні та художні особливості прози Степана Васильченка (“Мужицька арихметика”, “Чайка”, “На хуторі”, “Божественна Галя”, “Вечеря”, “Над Россю”).
65. Визначити проблематику повісті Степана Васильченка “Талант”.
66. Проаналізувати тематику, проблематику та образи-персонажі повістей Володимира Винниченка “Краса і сила” та “Голота”.
67. Проаналізувати тематику та проблематику оповідань Володимира Винниченка (“Голод”, “Суд”, “Біля машини”, “Малорос-європеєць”, “Роботи!”, “Контрасти”, “Антрепреньор Гаркун-Задунайський”, “Заручини”, “Уміркований та “щирий”, “Раб краси”).
68. Представити історію написання, ідейно-тематичний зміст та авторську позицію в романі Володимира Винниченка “Хочу!”
69. Проаналізувати життєво-творчий шлях Михайла Яцківа.
70. Проаналізувати прозу Івана Франка зламу ХІХ – ХХ ст. (“Терен у нозі”, “Хома з серцем і Хома без серця”, “Як Юра Шикманюк брів Черемош”, “Сойчине крило”, “Перехресні стежки”).
71. Проаналізувати прозу Агатангела Кримського (збірки “Повістки й ескізи з українського життя”, “Бейрутські оповідання”). Роман “Андрій Лаговський”.
72. Проаналізувати поетичну та прозову творчість Уляни Кравченко.
73. Проаналізувати поетичну та прозову творчість Миколи Чернявського.
74. Проаналізувати прозову творчість Гната Хоткевича.
75. Проаналізувати прозову творчість та громадську діяльність Наталії Кобринської.
76. Проаналізувати прозу Тимотея Бордуляка (“Дай, Боже, здоровля корові!”, “Дід Макар”, “Мати”, “Жебрачка”, “Ось куди ми підемо, небого!”, “Іван Бразілієць”).

Відповідно до «Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти у системі формальної освіти)» (протокол №4 від 28 березня 2022 року) (<https://www.chnu.edu.ua/media/3aykf41y/polozhennia-pro-vzaiemodiiu-formalnoi-ta-neformalnoi-osvity.pdf>) у процесі вивчення дисципліни здобувачу освіти може бути зараховано до 25% балів, отриманих за результатами неформальної та/ або інформальної освіти з проблем, що відповідають тематиці курсу.

7. Рекомендована література

Фахова (основна)

1. Агатангел Кримський – Іван Франко. Епістолярні діалоги (1890 – 1904) / упорядк., вступ. ст., комент. С.А. Гальченка, Н.І. Лисенко. Харків: Фоліо, 2022. 474 с.
2. Антологія української літературної критичної думки першої половини ХХ століття / Упор. Віра Агеєва. Київ: Смолоскип, 2016. 904 с.
3. Гундорова Тамара. Леся Українка. Книги Сивілли. Харків: Vivat, 2023. 304 с.
4. Забужко Оксана. Notre Dame d'Ukraine. Українка в конфлікті міфологій. Київ: Видавничий Дім „Комора”, 2021. 656 с.

5. Історія української літератури у дванадцяти томах. Том 9: Література кінця XIX – початку XX століття (1890-1910-ті роки) / Наук. ред.: Олександр Брайко, Наталі Шумило. Київ: Наук. думка, 2023. 768 с.
6. Кирилюк Світлана. Ольга Кобилянська. *Історія української літератури у дванадцяти томах. Том 9: Література кінця XIX – початку XX століття (1890-1910-ті роки)* / Наук. ред.: Олександр Брайко, Наталі Шумило. Київ: Наук. думка, 2023. С. 561-629.
7. Кирилюк Світлана. Українська проза на Буковині. *Історія української літератури у дванадцяти томах. Том 9: Література кінця XIX – початку XX століття (1890-1910-ті роки)* / Наук. ред.: Олександр Брайко, Наталі Шумило. Київ: Наук. думка, 2023. С. 630-668.
8. Ільницький Микола. Читаючи, перечитуючи... Літературознавчі статті, портрети, роздуми. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2019. 320 с.
9. Мулик-Луцик Юрій. Духовний портрет Ольги Кобилянської. Репринтне видання. Київ: Центр учбової літератури, 2021. 96 с.
10. Чорна Індія “Молодої Музи”: Антологія прози та есеїстики / Упор., літ. редакція та примітки Василя Габора. Львів: ЛА “Піраміда”, 2014. 352 с.

Допоміжна

1. Kyryljuk S. Oljga Kobyljans'ka: aspekti stvaralastva // Bukovina. Буковина (prijevodi s ukrajinskogo) / Priredili Jevgenij Paščenko i Tetyna Fuderer. Zagreb, 2017. S. 215-229.
2. Валявська Катерина. Світське життя на Буковині (1848 – 1918). Чернівці: Книги – XXI, 2022. 320 с.
3. Василь Стефаник, Іван Франко, Андрей Шептицький у контексті культурно-історичних процесів кінця XIX – початку XX ст.: Колективна монографія. Івано-Франківськ: ВГЦ “Просвіта”, 2020. 320 с.
4. Галета Олена. Від антології до онтології: антологія як спосіб репрезентації української літератури кінця XIX – початку XXI століття: монографія. Київ: Смолоскип, 2015. 640 с.
5. Грицак Ярослав. Нарис історії України. Формування модерної нації XIX – XX століття. К.: Yakaboo publishing, 2019. 654 с.
6. Гуйванюк Микола. “На шляху поступу ми лиш каменярі...”. Українська літературна інтелігенція в суспільно-політичному та культурно-освітньому житті Галичини й Буковини (кінець XIX – початок XX ст.). Чернівці: Друк Арт, 2021. 408 с.
7. Жаркова Роксолана. сТИхіЯ жіночого письма: саморепрезентація в українській модерній прозі кінця XIX – початку XX століття (Леся Українка, Ольга Кобилянська, Уляна Кравченко). Львів : Норма, 2015. 208 с.
8. Кирилюк Світлана. Новела Єнса Петера Якобсена «Могенс» у перекладі Ольги Кобилянської: текст і контексти. *Слово і Час*. 2023. № 6 (732). С. 20–34.
9. Кирилюк С. *Людина і війна у творчій спадщині Івана Бажанського. Науковий вісник Чернівецького університету*. Слов'янська філологія. Чернівці: Букрек, 2019. Вип. 817. С. 12-18.
10. Кирилюк Світлана. “Віршована фантазія” Івана Франка “Поєдинок”: психоаналітичний вимір особистості. *Біблія і культура: Збірник наук. статей*. Чернівці : Рута, 2004. Вип. 6. С. 203-208.
11. Кирилюк Світлана. «Франко від А до Я» та «Шептицький від А до Я»: пошук нових порозумінь з історією і літературою. *Василь Стефаник, Іван Франко, Андрей Шептицький у контексті культурно-історичних процесів кінця XIX – XX століть. Колективна монографія*. Івано-Франківськ: ВГЦ «Просвіта», 2020. С. 84–95.
12. Кирилюк Світлана. *Другорядність / першорядність* “мовчазного” персонажа у прозі Михайла Коцюбинського. *Пасіонарність другорядного: Матеріали XIV Міжнародної літературознавчої конференції 11-12 травня 2017 р.* Чернівці: Рута, 2017. С. 87-90.
13. Кирилюк Світлана. Кобилянська від А до Я. Львів: Видавництво Старого Лева, 2022. 76 с.
14. Кирилюк Світлана. Михайло Коцюбинський і Володимир Винниченко: біографіка творчих “ландшафтів”. *Питання літературознавства: науковий збірник* / гол. ред. О.В. Червінська. Чернівці: Чернівецький нац. у-т, 2016. Вип. 94. С. 194-206.

15. Кирилюк Світлана. Новела О. Кобилянської “Битва” в “німому кіно” української прози періоду *fin de siècle*. *Сучасні літературознавчі студії: У парадигмі наукового пошуку*: Збірник наук. праць / Гол. ред. Н.О. Висоцька. Київ: Вид. центр КНЛУ, 2018. Вип. 15. С. 91-96.
16. Кирилюк Світлана. Проза Лесі Українки: в “антрактах” між поезією і драмою // *Питання літературознавства: науковий журнал* / гол. ред. О.В. Червінська. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2018. Вип. 97. С. 7-22.
17. Кирилюк Світлана. Рух тексту від “*ins Blau*” до “скрипу селянського воза”: ранній Василь Стефаник крізь призму текстології [Рец. на кн.: Єрмак В. *Творча історія поезій у прозі Василя Стефаника* / Валентина Василівна Єрмак. – К. : Наук. думка, 2016. – 152 с. (Проект “Наукова книга” (Молоді вчені))]. *Слово і Час*. 2017. № 6. С. 113-117.
18. Кирилюк Світлана. Творчість Євгенії Ярошинської: *своє / чуже* як комунікативна творча стратегія в буковинському просторі на зламі XIX – XX століть. *Spheres of Culture : Journal of Philology, History, Social Science and Cultural Studies* / Editor-in-Chief Prof. Ihor Nabytovych. Lublin, 2016. Volume XV. S. 149-161.
19. Кирилюк Світлана. У пошуках щастя, або «Чорна зірка» Ольги Кобилянської. Кобилянська О. *За ситуаціями* / упоряд., передм., прим. Світлани Кирилюк. Харків: Віват, 2024. С. 5–16.
20. Українка Леся. Повне академічне зібрання творів: у 14 томах. Том 6. Художня проза / ред. В. Агеєва; передм. О. Полухович; упоряд., комент. С. Кирилюк, В. Сірук. Луцьк : Волинський нац. у-т імені Лесі Українки, 2021. 624 с.

Інформаційні ресурси Періодичні видання

Газети: “Літературна Україна”, “Критика”, “Українська літературна газета”, “Українське слово”, “Слово Просвіти” та інші.

Журнали: “Дзвін”, “Київ”, “Дніпро”, “Вітчизна”, “Буковинський журнал”, “Пектораль”, “Слово і Час” та інші.

Інтернет-ресурси

1. <https://diasporiana.org.ua/>
2. <https://chtyvo.org.ua/>
3. <https://www.l-ukrainka.name/>
4. <http://litakcent.com/>
5. <http://bukvoid.com.ua/>
6. <http://litukraina.kiev.ua/>
7. <http://litgazeta.com.ua/>
8. <https://www.l-ukrainka.name/>
9. <https://www.i-franko.name/>
10. <https://www.youtube.com/watch?v=X4IONqR7uY>
11. <https://www.youtube.com/watch?v=egwTozS0bPU>
12. <https://www.youtube.com/watch?v=PMJKpAtLqG4>
13. <https://www.youtube.com/watch?v=i-fUg6i2Zw4>
14. <https://www.youtube.com/watch?v=XSvdgDGPdPs>
15. <https://www.youtube.com/watch?v=Q64MZX1r7Hc>
16. <https://www.youtube.com/watch?v=FmMI3vAkaHo>
17. <https://www.youtube.com/watch?v=7-cjn0CTE4o>
18. https://www.youtube.com/watch?v=vw_t_bFpYq8&t=1196s

19. <https://www.youtube.com/watch?v=TVVwhJH-YLk&t=1278s>
20. <https://www.youtube.com/watch?v=AHhU1oPb70w>

Політика академічної доброчесності

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни регламентовано такими документами:

✓ «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>

✓ «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/n5nbzwgb/polozhennia-chnu-pro-plahiat-2023plusdodatky-31102023.pdf>