

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

філологічний факультет

Кафедра історії та культури української мови

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан

філологічного факультету

проф. Бунчук Б.І.

2022 року

« 5 »



РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

ВЛАСНА НАЗВА В ТЕКСТІ

(вибіркова)

Освітньо-наукова програма: «Філологія»

Спеціальність: 035 Філологія

Галузь знань: 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти: третій (освітньо-науковий) PhD

Мова навчання: українська

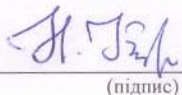
Чернівці, 2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Власна назва в тексті» складена відповідно до вимог її змісту (Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності) та відповідає освітньо-науковій програмі «Філологія» підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – доктора філософії (PhD) – спеціальності 035 Філологія.

Розробник: *Колесник Наталія Степанівна*, доктор філологічних наук, професор кафедри історії та культури української мови,

Затверджено на засіданні кафедри історії та культури української мови.
Протокол № 1 від «30» серпня 2022 року.

Завідувач кафедри



(підпис)

(Наталія КОЛЕСНИК)
(прізвище та ініціали)

Схвалено методичною радою філологічного факультету.
Протокол № 2 від «5» вересня 2022 року.

Голова методичної ради факультету



(підпис)

(Алла АНТОФІЙЧУК)
(прізвище та ініціали)

© Колесник Н. С., 2022

© Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича, 2022

1. Курс „Власна назва в тексті” сприятиме розвитку лінгвістичного світогляду аспірантів, збагатить розумінням шляхів та закономірностей розвитку і функціонування рідної мови, зокрема її онімної системи, допоможе опанувати конкретні лінгвістичні факти у зв'язку з національною історією, етнографією, етнопсихологією, соціологією, літературознавством та фольклористикою, що знадобиться філологам як для продукування нових ідей, проведення власного наукового дослідження, так і для майбутньої роботи у вищому навчальному закладі.

2. Мета навчальної дисципліни: полягає в отриманні необхідних теоретичних знань з ономастики, зокрема літературної ономастики, а також у виробленні практичних навичок аналізу функціонально-стилістичних особливостей власних назв у різностильових текстах.

3. Пререквізити: Курс „Власна назва в тексті” покликаний синтезувати знання аспірантів із цілої низки попередньо прослуханих курсів („Історія України”, „Етнолінгвістика”, „Стилістика”, „Лінгвокультурологія”, „Історія української літератури”, „Історія зарубіжної літератури”, „Український фольклор”, „Психологія”, «Філософія та методологія науки», «Історія та теорія лінгвістичних вчень» тощо)

4. Результати навчання. У результаті вивчення навчальної дисципліни

Компетенції, якими має оволодіти аспірант у процесі вивчення навчальної дисципліни:

Інтегральна компетентність. Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі філології в межах професійної, наукової та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає узагальнення та глибоке переосмислення наявних та створення нових комплексних знань і професійних практик. Здатність здійснювати наукові проекти інтегрованого типу на рівні поєднання освітніх компонентів мовознавчих та літературознавчих напрямків досліджень.

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу філологічних знань.

ЗК 3. Здатність до проведення самостійних досліджень на високому рівні з опертям на найновіші світові здобутки в галузі філології.

ЗК 4. Здатність до пошуку, обробки та аналізу інформації з різних джерел: фахової літератури, електронних баз.

ЗК 5. Здатність самостійно генерувати нові ідеї та застосовувати теоретичні знання в практичних ситуаціях.

ЗК 6. Здатність критично оцінювати наукові здобутки інших дослідників та свої власні.

ЗК 9. Здатність до міжособистісного спілкування, дотримання вимог професійної етики, уміння взаємодіяти та комунікувати з іншими фахівцями в галузі філології.

ЗК 11. Здатність ініціювати, організовувати і проводити комплексні теоретичні та практичні дослідження у філологічній галузі.

ЗК 13. Здатність усвідомлювати роль і значення науки в культурі, зв'язок з іншими формами знання, вплив на проблеми інформаційного суспільства.

ЗК 14. Здатність проводити оригінальні дослідження, результати яких матимуть практичне застосування на вітчизняному та міжнародному рівнях.

ЗК 15. Здатність діяти на основі етичних міркувань (наукова коректність та толерантність) та уміти запобігати конфліктам під час наукових чи професійних дискусій.

ЗК 16. Здатність конструктивно взаємодіяти з учасниками освітнього процесу при вирішенні складних теоретико-прагматичних питань.

ЗК 17. Здатність до формування системного наукового та загальнокультурного світогляду.

ЗК 18. Здатність до планування часу, самоорганізації та самоконтролю.

ЗК 20. Здатність до усвідомлення норм наукової етики та дотримання правил академічної доброчесності.

ЗК 21. Здатність у процесі наукових досліджень виявляти повагу до людської гідності (відмова від домінування, заподіяння шкоди й насильства) незалежно від статевої та гендерної самоідентифікації; здатність усвідомлено визнавати різноманіття підходів до права бути іншим.

Фахові компетентності (ФК):

ФК 1. Здатність використовувати знання з філології для доповнення наявних системних світоглядних знань, концепцій на основі вивчення нових фактів і явищ.

ФК 3. Здатність виокремлювати з накопичених спостережень ті, які можна безпосередньо застосовувати у власній науковій діяльності.

ФК 4. Здатність запам'ятовувати та відтворювати факти, терміни, основні поняття, правила і теорії.

ФК 5. Здатність на високому рівні застосовувати методи наукового аналізу, структурувати мовний матеріал з урахуванням традиційних і новітніх методологічних принципів і засад.

ФК 7. Здатність удосконалювати та розвивати свій інтелектуальний і загальнокультурний рівень, професійно застосовувати знання з обраної філологічної галузі – мовознавства.

ФК 8. Здатність вільно й критично послуговуватися спеціальною науковою термінологією в обраній галузі філологічних досліджень; обґрунтовувати оптимальний вибір термінів (при наявності синонімічних); за необхідності пропонувати нові спеціалізовані терміни та поняття.

ФК 9. Здатність чітко, логічно та послідовно висловлювати думку, досконало спілкуватися усною і писемною формами української мови.

ФК 11. Здатність знаходити, відбирати й інтерпретувати наукові матеріали в першоджерелах і фаховій літературі.

ФК 12. Здатність методично грамотно працювати з текстами наукових джерел; екстраполювати засвоєні знання, уміння, навички з філологічних дисциплін у методологію власних дослідницьких проєктів.

ФК 13. Здатність виявляти феномен національної культури з опертям на розуміння її мовної специфіки.

ФК 15. Здатність використовувати теоретичні знання про основні напрями досліджень у площині сучасного українського та зарубіжного мовознавства..

ФК 20. Здатність під час проведення досліджень комплексно враховувати регіональну (мультикультурну) специфіку Буковини як невід'ємної складової як українського, так і світового континууму.

5. Програмні результати навчання:

ПРН 1. Здатність аналізувати сучасні новітні концептуальні та методологічні знання з філології та суміжних галузей знань.

ПРН 2. Здатність застосовувати та аналізувати праці провідних українських та зарубіжних учених, наукових шкіл та фундаментальних праць у власній сфері дослідження.

ПРН 7. Уміння формулювати наукову проблему з урахуванням сучасних наукових тенденцій.

ПРН 8. Уміння аналізувати наукові праці з філології, виявляти дискусійні та малодосліджені питання.

ПРН 10. Уміння визначати інформаційну цінність джерел через порівняльний аналіз з іншими джерелами.

ПРН 11. Уміння визначати найефективніші методи дослідження в галузі філології, використовуючи міждисциплінарні підходи та зв'язки.

ПРН 12. Уміння вести спілкування в галузі філології з науковою спільнотою та громадськістю в діалоговому режимі.

ПРН 16. Уміння застосовувати професійні знання в приватній, суспільній, професійній та освітніх сферах спілкування в багатонаціональному середовищі та з представниками інших культур.

ПРН 19. Уміння демонструвати філологічну освіченість, знання теорії, історії, етапів формування і розвитку мовознавчої та літературознавчої науки, персоналій; обізнаність із надбаннями світової літератури, перекладними текстами; користуватися словниками та тезаурусами різних типів, довідниками, інтернет-ресурсами та електронними посібниками.

ПРН 23. Уміння конструктивно діяти, дотримуючись принципів соціальної відповідальності на основі етичних принципів.

ПРН 26. Уміння фахово використовувати наукову термінологію згідно з усталеними дефініціями в спеціалізованих словниках.

ПРН 27. Уміння аналізувати мовні явища в різних аспектах: історичному, семантичному, стилістичному, функціональному, етимологічному, соціолінгвістичному, соціокультурному та ін.

ПРН 28. Уміння визначати основні орієнтири дослідження мовних та мовленнєвих явищ на сучасному етапі розвитку лінгвістики.

ПРН 33. Уміння аналізувати й оцінювати заходи мовної політики, прогнозувати їхні наслідки тощо.

ПРН 34. Уміння практично застосовувати навички гендерної культури, виходячи із засад та принципів гендерної рівності та принципів гендерної демократії.

5. Опис навчальної дисципліни

5.1. Загальна інформація

Назва навчальної дисципліни		Власна назва в тексті											
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість			Кількість годин				Вид підсумкового контролю			
			кредитів	годин	змістових модулів	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні	завдання	
Денна			0	0	0	0	0	0	0	0	75		

Заочна												
--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5.2. Дидактична карта навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	сем.	інд	с.р.		л	п	сем.	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Теми лекційних та практичних занять	Змістовий модуль 1. Ономастика як розділ мовознавства.											
Тема 1. Наука про власні назви – ономастика.	4	1				3						
Тема 2. Історія вивчення власних назв в українській лінгвістиці.	4	1				3						
Тема 3. Українська ономастика в іменах. Дослідження буковинських ономастів.	7		1			6						
Тема 4. Український онімний простір.	4	1				3						
Разом за ЗМ1	19	3	1			15						
Теми лекційних та практичних занять	Змістовий модуль 2. Стратегії інтродукції та функції власної назви в тексті.											
Тема 5. Власна назва ↔ текст.	7	1				6						
Тема 6. Власна назва у різностильових текстах.	7	1	1			5						
Тема 7. Власна назва у міфології.	7	1	1			5						
Тема 8. Власна назва у фольклорі.	7	1				6						
Тема 9. Ономастика художнього твору. Засади Одеської, Ужгородської та Донецької шкіл літературної ономастики.	9	1				8						
Разом за ЗМ 2	37	5	2			30						
Теми лекційних та практичних занять	Змістовий модуль 3. Функціональні особливості літературно-художніх та											

	Фольклорних онімів.										
Тема 10. Літературно - художня топонімія та зоонімія..	7		1			6					
Тема 11. Літературно-художн я антропонімія. Функціонально-стил істичні типи літературно-художні х антропонімів.	8	1	1			6					
Тема 12. Фольклорна ономастика.	7	-				7					
Тема 13. Переклад власної назви в художньому тексті.	12	1				11					
Разом за ЗМ 3	34	2	2			30					
Усього годин	90	10	5			75					

Форми проведення занять: лекції, практичні заняття, семінари. Організація роботи слухачів передбачає поняттєво-категоріальний масив з кожної теми, контрольні питання та самостійні завдання, роботу з науковою літературою, а також розв'язання проблемних ситуацій та дослідно-творчих завдань.

6. Система контролю та оцінювання

Види та форми контролю

Формами поточного контролю є індивідуальне і фронтальне усне опитування, бліц-опитування; письмові самостійні роботи (реферати, есе); ведення термінологічного словника; практичні, індивідуальні та самостійні завдання (презентація, доповідь, повідомлення); розв'язання творчих завдань; взаємоконтроль слухачів у парах і групах; самоконтроль тощо.

Формою підсумкового контролю є залік.

Засоби оцінювання

Засобами оцінювання та демонстрування результатів навчання можуть бути:

- усне опитування;
- стандартизовані тести;
- реферати, повідомлення, доповіді;
- есе;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень.

Критерії оцінювання рефератів та доповідей

Оцінювання реферату відбувається з урахуванням трьох параметрів: 1) обсяг; 2) якість написання; 3) якість виголошеної на його основі доповіді.

Оцінка „відмінно” ставиться за реферат, який має обсяг 6-8 або більше друкованих (рукописних) сторінок; проблема, яку в ньому розглянуто, викладена повно, послідовно, логічно, аспірант демонструє самостійність думок, міркувань, суджень; список використаної наукової літератури нараховує 5-6 джерел, відповідає сучасним правилам оформлення

бібліографії; виголошення доповіді відповідає всім правилам риторики; доповідач відповідає на запитання змістовно, логічно, лаконічно.

Оцінка „добре” ставиться за реферат, який має обсяг до 8-10 сторінок; тема реферату викладена доволі повно, але є певні недоліки у логіці викладу; бібліографічний список нараховує 4-5 джерел, відповідає сучасним правилам, але містить певні помилки; виголошення доповіді відповідає всім правилам риторики, але може мати поодинокі огріхи (неправильне наголошування, або темп мовлення, або часом невідповідне інтонувannya тощо); аспірант не завжди, відповідаючи на запитання, демонструє вичерпне володіння обраною темою.

Оцінка „задовільно” ставиться, коли зміст реферату відповідає обраній темі, але його обсяг є недостатнім для викладення обраної проблеми і тому її розглянуто поверхово; у бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки в технічному оформленні реферату.

Критерії оцінювання есе

Мета написання есе полягає в перевірці успішності засвоєння проблем та категоріального апарату мовознавства, уміння використовувати отримані теоретичні знання для критичного аналізу лінгвістичних явищ і процесів, що відбуваються в суспільстві, та їх екстраполявання на вузівську практику.

В есе повинні бути висвітлені наступні питання:

- теоретичний зміст проблеми з точки зору різних підходів;
- соціальний зміст проблеми, що пояснює посилену увагу до неї в сучасному освітянському просторі, або, навпаки, відсутність такої уваги;
- перспективи вирішення проблеми.

Оцінка „відмінно” ставиться за есе, у якому проблему розглянуто різнобічно, послідовно, критично, з урахуванням важливості її висвітлення на заняттях у закладах вищої освіти.

Оцінка „добре” ставиться за есе, у якому проблему розглянуто різнобічно, послідовно, критично, з урахуванням важливості її висвітлення на заняттях у закладах вищої освіти, але допущено певні помилки або неточності під час критичного аналізу.

Оцінка „задовільно” ставиться за есе, у якому проблема розглянута поверхово; під час викладу аспірант не продемонстрував власного бачення проблеми; його судженням і міркуванням бракує самостійності, оригінальності.

Критерії оцінювання презентації

Електронна презентація (*лат. praesento – передаю, англ. presentation – подання, вистава*) наукового тексту – спосіб подання наукової інформації за допомогою мультимедіа-можливостей (зображення, звуку, відео), набір картинок-слайдів на певну тему, які сприяють зоровому, слуховому, кінестетичному сприйняттю інформації.

Мета презентації – поглибити сприйняття інформації, залучити реципієнта до активного її засвоєння; підвищити інформативність та ефективність повідомлення; поглиблювати в аспірантів навички аналізу матеріалу та публічного представлення результатів дослідження.

Оцінювання презентації за наслідками її створення та представлення (виступу).

Оцінка „відмінно” ставиться за презентацію, яка відповідає змісту темі дослідження; хід дослідження представлений точно і логічно; тему розкрито повно й різнобічно; інформація ретельно структурована: заголовки лаконічні, використано таблиці, діаграми, схеми й ілюстрації; дотримані всі вимоги щодо технічного й естетичного оформлення роботи й орфографічного стандарту, графіка органічно доповнює текст; наявні електронний (на зовнішньому носіїві CD-RW або DVD-RW) та роздрукований кольоровий роздавальний матеріал презентації.

Оцінка „добре” виставляється за наявності незначних недоліків у виконанні презентації та її оформленні.

Оцінка „задовільно” виставляється за наявності суттєвих недоліків у виконанні презентації, окремих недоліків у її оформленні.

Оцінка „незадовільно” виставляється через повну невідповідність вимогам щодо обсягу (12-18 слайдів (powerpoint), оформлення та викладу змісту презентації.

Більш детально щодо вимог до створення й оформлення презентацій див. за посиланнями:

<https://studfile.net/preview/2496154/page:47/>

https://www.internat2.edu.kh.ua/Files/downloads/000posibnyk_powerpoint.pdf

https://www.businesslaw.org.ua/вимог_до_презентацій/

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Оцінки „А” („відмінно”) заслуговує здобувач, який виявив всебічні, систематичні і глибокі знання, за повне (90-100 балів) володіння програмовим матеріалом курсу.

Оцінку „В” („добре”) отримує здобувач, який засвоїв навчально-програмовий матеріал у достатньому обсязі (80–89 балів), успішно виконав передбачені програмою завдання, засвідчив систематичний характер знань із дисципліни, але при конкретному аналізі допускає незначні неточності.

Оцінку „С” („добре”) ставимо за порівняно повне і загалом правильне висвітлення студентом основних питань курсу (70–79 бал), знання та вміння викласти тему, однак у відповідях здобувач допускає окремі похибки і неточності, які не впливають на загальну стрункість знань і свідчать про його розуміння теоретичного і практичного матеріалу.

Оцінки „D” („задовільно”) заслуговує здобувач, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі 60–69 балів, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією, здатний виконувати завдання, передбачені програмою, однак допускає у відповідях поодинокі грубі помилки.

Оцінку „Е” („задовільно”) ставимо за відповіді, які хоч і свідчать про деяке знання здобувачем програмового матеріалу (50-59 балів), однак це знання є неповним, поверховим, здобувач не зовсім точно трактує поняття і терміни, допускає неточності під час викладу матеріалу; загалом володіє мінімальними знаннями, які дають можливість у майбутньому виконувати свої фахові функції.

Оцінку „FХ” („незадовільно”) ставимо здобувачеві, у знаннях якого є прогалини (35-50 балів), який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не володіє науковою термінологією, не зовсім розуміє значення конкретних теоретичних і практичних питань, який, однак, прагне покращити свої знання.

Оцінку „F” („незадовільно”) отримує здобувач, який набрав менше 35 балів, за неправильні або надто приблизні відповіді на поставлені запитання; обсяги теоретичних знань і практичних навичок такого здобувача недостатні для виконання фахових обов’язків, тобто він не спроможний продовжити навчання чи приступити до професійної діяльності без додаткових занять з цієї дисципліни.

ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1.

ОНОМАСТИКА ЯК РОЗДІЛ МОВОЗНАВСТВА

Тема 1. Наука про власні назви – ономастика.

Власна назва як мовна категорія. Критерії розмежування власних і загальних назв, їх спільні та відмінні граматичні ознаки і функції. Предмет, завдання, обсяг і членування ономастики. Термінологія ономастики. Місце ономастики серед інших наук гуманітарного та природничого циклів.

Тема 2. Історія вивчення власних назв в українській лінгвістиці.

Три етапи розвитку ономастики: донауковий, доономастичний, ономастичний. Історія вивчення власних назв українців. Джерела вивчення української ономастики. Українська ономастична лексикографія. Основні напрями ономастичних досліджень в українській лінгвістиці II пол. ХХ-поч. ХХІ ст., проблематика, методика, об'єкти вивчення.

Тема 3. Українська ономастика в іменах. Дослідження буковинських ономастів.

Визначні ономасти України. Найвідоміші ономастичні школи. Історія розвитку ономастики на Буковині.

Тема 4. Український онімний простір.

Українська історична антропонімія як система. Особливості сучасної національної системи називання. Антропоніми: сучасна офіційна форма іменування людини: ім'я, по батькові та прізвище; прізвиська; псевдоніми, псевдо.

Українська топонімія: ойконіми, гідроніми, ороніми, хороніми, урбаноніми та ін. Інші розряди власних назв: зооніми, фітоніми, хромоніми, космоніми, фірмоніми тощо, їх місце в українському онімному просторі.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2.

СТРАТЕГІЇ ІНТРОДУКЦІЇ ТА ФУНКЦІЇ ВЛАСНОЇ НАЗВИ В ТЕКСТІ

Тема 5. Власна назва ↔ текст.

Текст як простір реалізації власної назви. Онім на вході на виході з тексту.

Тема 6. Власна назва у різностильових текстах.

Особливості використання власних назв різних розрядів у публіцистичних, конфесійних, наукових, офіційно-ділових і розмовно-побутових текстах.

Тема 7. Власна назва у міфології.

Історія формування національної міфонімії. Шляхи контамінації язичницької та християнської сакральних частин національного онімопростору.

Тема 8. Власна назва у фольклорі.

Історія формування національної фольклоронімії. Стан на проблеми вивчення.

Тема 9.

Ономастика художнього твору.

Ономастика художнього твору (ОХТ) як окремий напрям ономастичних досліджень. Членування ОХТ в залежності від об'єкта дослідження. П'ять особливостей ОХТ

за Ю. Карпенком. Визначення літературно-художнього оніма. Аспекти системного аналізу літературно-художніх онімів.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3.

ФУНКЦІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ЛІТЕРАТУРНО-ХУДОЖНІХ ТА ФОЛЬКЛОРНИХ ОНІ

Тема 10. Літературно - художня топонімія та зоонімія.

Місце топонімікону в тканині художнього твору. Особливості художнього топосу в українській літературі. Авторські підходи до використання топонімів та індивідуальна (авторська) манера вписування їх у контекст. Семантичний та стилістичний внесок топонімів у художній твір.

Місце української літературно-художньої зоонімії в національній онімічній системі. Структура літературно-художніх зоонімів.

Функціональна характеристика літературно-художніх зоонімів.

Тема 11. Літературно-художня антропонімія. Функціонально-стилістичні типи літературно-художніх антропонімів.

Місце літературно-художньої антропонімії (ЛХА) в ономасичному просторі художнього твору. Різниця між реальною та літературно-художньою антропоніміями. Спроби класифікації літературно-художніх антропонімів в українській ономастиці.

Класифікація літературно-художніх антропонімів Л. Белея.

Нейтральні ЛХА. Дейктичні ЛХА. Ідеологічні ЛХА. Характеристичні ЛХА: національно (регіонально) значущі, хронологічно значущі, соціально значущі, характеристично-оцінні (експресивно-оцінні та інформаційно-оцінні).

Тема 12. Фольклорна ономастика.

Обґрунтування окремішності фольклорної ономастики від ономастики художньої літератури. Фольклорна ономастика як один із напрямів ономастичних досліджень. Фольклорна онімія як об'єкт дослідження. Історія вивчення фольклорних онімів.

Тема 13. Переклад власної назви в тексті.

Стратегії перекладу власних назв у різностильових текстах.

Тема. 14. Підсумкове заняття.

Рекомендована література

Основна

1. Белей Л. О. Нова українська літературно-художня антропонімія: проблеми теорії та історії / Любомир Белей. – Ужгород, 2002. – 175 с.
2. Белей Л. Українські імена колись і тепер. – К. : Темпора, 2010. – 126 с.
3. Герус-Тарнавецька І. Назовництво в поетичному творі. – Мюнхен – 1966 – Вінніпег. – 143 с.
4. Калинин В. М. От литературной ономастики к поэтонимологии // Логос ономастики. – №1. – 2006. – С. 81-89.
5. Калинин В.М. Поэтика онима. – Донецк: Юго-Восток, 1999. – 408с.
6. Калинин В.М. Прологомены к истории поэтонимологии // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць. Вип..356-359.

7. Калинин В.М. Теория и практика лексикографии поэтонимов (на материале творчества А.С. Пушкина). – Донецк: Изд-во „Юго-Восток”, 1999. – 247 с.
8. Карпенко Ю. А. Имя собственное в художественной литературе // Филологические науки: Науч. доклады высшей школы. - 1986. - №4. - С.34-40. ч/ 7. 7.
9. Карпенко Ю.О., Мельник М.Р. Літературна ономастика Ліни Костенко: Монографія. Одеса: Астропринт, 2004. – 216 с.
10. Карпенко М.В. Состав антропонимического словаря писателя // Питання сучасної ономастики. - К.: Наук, думка, 1976.-С. 159-162.
11. Карпенко О. Ю. Проблеми когнітивної ономастики. Монографія. — Одеса : Астропринт, 2006.— 326 с.
12. Карпенко Ю. О. Назва твору як об'єкт ономастики. Переважно на матеріалі творчості Миколи Бажана // Повідомлення Української ономастичної комісії. - К.: Наук, думка, 1975. —Вип.13-С. 3-10.
13. Карпенко Ю. О. Питання типології літературної ономастики // Проблеми контрастивної лінгвістики: Тези міжвуз. наук. конф. - Кіровоград, 1993. - С. 102-103.
14. Карпенко Ю. О. Прагматична спрямованість власних назв у художньому тексті // Методичні вказівки до спецкурсу. - Одеса, 1998. - 24 с.
15. Карпенко Ю. О. Слов'янська міфологія і український фольклор // Мова та стиль українського фольклору. – К., 1996. – С. 22-33.
16. Карпенко Ю.А. Специфика имени собственного в художественной литературе / Ю. А. Карпенко // Onomastica. – Т.XXXI. – 1986. – S. 5-22.
17. Карпенко Ю.А. Специфика ономастики // Русская ономастика: Сб. науч. трудов. - Одесса, 1984. - С.3-16.
18. Карпенко Ю.О. Теоретичні засади розмежування власних і загальних назв // Мовознавство. - 1975. - №4 - С.46-51.
19. Карпенко Ю. Феномен Валерія Михайловича Калінкіна // Восточноукраинский лингвистический сборник. – Донецьк, 2006. – Вип.10. – С. 333-340.
20. Ковалик І.І. Про власні і загальні назви в українській мові // Мовознавство. - 1977. - №2-С.11-18.
21. Колесник Н.С. Здобутки та перспективи української фольклорної ономастики на всеслов'янському тлі // Українське і слов'янське мовознавство: Міжнародна конференція на честь 80-річчя професора Йосипа Дзедзелівського: Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: Зб. наук, праць. - Вип.4. - Ужгород, 2001. - С. 258-261.
22. Кравченко Л. О. Українська ономастика: антропоніміка : навч. посіб. – К. : Знання, 2014. – 239 с.
23. Лукаш Г. П. Актуальні питання української конотоніміки : монографія. – Донецьк, 2011. – 448 с.
24. Магазаник Э. Б. Ономапозитика или "говорящие имена" в литературе. - Ташкент: Фан, 1978.-218 с.
25. Магазаник Э. Б. Поэтика имён собственных в русской классической литературе. Имя и подтекст. / Э. Б. Магазаник – АКД. – Самарканд, 1967. – 24 с
26. Масенко Л.Т. Українські імена і прізвища. - К.: Т-во "Знання" УРСР, 1990.-48 с.
27. Матвеев А. К. Ономастика и ономатология: терминологический этюд // Вопросы ономастики. – 2005. – № 2. – С. 5-10.
28. Михайлов В.Н. Лингвистический анализ ономастической лексики в художественной речи. - Симферополь, 1981. - 107 с.
29. Немировская Т. В. Некоторые проблемы литературной ономастики / Т. В. Немировская // Актуальные вопросы русской ономастики. Сб. научных трудов. – К.: УМК ВО, 1988. – С. 112 – 122.
30. Николаева Т. М. О «единстве ономастики» и/или о новой ветви «антропонимики» // Вопросы языкознания. – 2009. – № 3. – С. 3-18.
31. Німчук В.В. Українська ономастична термінологія // Повідомл. Укр. ономаст. комісії. - К., 1966. - Вип.1. - С. 24- 43.

32. Редьква М. І. Семантико-функціональна система особових найменувань в українських народних чарівних казках (у записах ХІХ ст.) : автореф. дис... канд. філол. наук: 10.02.01 – українська мова. – Івано-Франківськ, 2008. – 19 с.
33. Редько Ю.К. Сучасні українські прізвища. - К.: Наук, думка, 1966.-216.
34. Роспонд С. Перспективы развития славянской ономастики // Вопросы языкознания. - 1962. - № 4. - С. 9-19.
35. Словник української ономастичної термінології / Уклад. Бучко Д. Г., Ткачова Н. В. – Харків : Ранок – НТ, 2012. – 256 с.
36. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. - М.: Наука, 1973.
37. Супрун В. И. Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал: Монография. – Волгоград : Перемена, 2000. – 172 с.
38. Теория и методика ономастических исследований. - М.: Наука, 1986. - 256 с.
39. Тимошик Г. В. Біблієантропоніми в новочасних перекладах Святого Письма українською мовою : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. — Л., 2010. — 20 с.
40. Торчинський М. М. Структура онімного простору української мови : Монографія. – Хмельницький : Авіст, 2008. – 548 с.
41. Українська мова: Енциклопедія. – 2-е вид., випр. і доп. – К.: Вид-во „Укр енциклопедія” ім. М. П. Бажана, 2004. – 824 с.
42. Фомин А. А. Литературная ономастика в России: итоги и перспективы // Вопросы ономастики (Екатеринбург). – 2004. - №1. – С.108-120.
43. Фонякова О.И. Имя собственное в художественном тексте. - Л., 1990. - 104 с.
44. Франко І.Я. Причинки до української ономастики. - 1905. – 34 с.
45. Хроленко А.Т. Из наблюдений над природой имени собственного в фольклорном тексте // Лексика русского языка и её изучение: Межвуз. сб. науч. трудов. - Рязань: РПИ, 1988. - С. 53-60.
46. Худаш М.Л. З історії української антропонімії. - К.:Наук. думка, 1977.
47. Худаш М. Походження імен та релігійно-міфологічні функції давньоруських і спільнослов'янських язичницьких божеств : Монографія. – Львів, 2012. – 1062 с.
48. Чучка П. Антропонімія Закарпаття: Монографія / Павло Чучка . – Ужгород, 2008. – 672 с.
49. Чучка П. Прізвища закарпатських українців: Історико-етимологічний словник. – Львів: Світ, 2005. – 702 с.
50. Чучка П. Слов'янські особові імена українців: Історико-етимологічний словник. – Ужгород, 2011.
51. Щетинин Л.М. Слова. Имена. Вещи. (Очерки об именах) // Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1966. - 222 с.
52. Cieślíkowa A. Nazwy własne w rzyznych gatunkach tekstów literackich // Onomastyka literacka pod redakcją Marii Biolik : Wyższa szkoła pedagogiczna w Olsztynie: Studia i Materiały. Nr. 53. Filologia polska. – Olsztyn, 1993. – S. 33-40.
53. Knappová M. O funkcích vlastních jmen v literárních textech // Onomastyka literacka pod redakcją Marii Biolik : Wyższa szkoła pedagogiczna w Olsztynie: Studia i Materiały. Nr. 53. Filologia polska. — Olsztyn, 1993. — S. 27—32.
54. Polskie nazwy wiasne: Encyklopedia pod redakcją Ewy Rzetelskiej-Feleszko. – Warszawa-Kraków, 1998.
55. Rymut K. Onomastyka literacka a inne dziedziny badań nazewniczych // Onomastyka literacka pod redakcją Marii Biolik : Wyższa szkoła pedagogiczna w Olsztynie: Studia i Materiały. Nr. 53. Filologia polska. – Olsztyn, 1993. – S.15 -20.
56. Rzetelska-Feleszko E. Perspektywy badawcze onomastyki literackiej // Onomastyka literacka pod redakcją Marii Biolik : Wyższa szkoła pedagogiczna w Olsztynie: Studia i Materiały. Nr. 53. Filologia polska. – Olsztyn, 1993. – S.21 -26.
57. Sarnowska-Gieffing I. Onomastyka literacka – integracja jkzykoznavstwa I literaturoznawstwa? // Metodologia badac onomastycznych. - Olsztyn, 2003. – S.436-446.

58. Słowiańska onomastyka. Encyklopedia pod redakcją Ewy Rzetelskiej-Feleszko i Aleksandry Cieślukowej przy współdziale Jerzego Dumy, Warszawa-Kraków, 2002-2003. T. I-II.
59. Šimunović 2009: Šimunović P. Uvod u hrvatsko imenoslovlje. – Zagreb: Golden marketing-Tehnička knjiga, 2009. – 382 s.
60. Šrámek R. K pojetí slavistiky a její metodologie // Slovenský národopis, 38, 1990, č. 3. – S. 343-351.
61. Šrámek R. Propriální sféra jazyka a hranice vlastních jmen. In: 19. slovenská onomastická konferencia, Bratislava 28.–30. apríla 2014, Ed. Iveta Valentová. Bratislava 2015.
62. Šrámek R. Uvod do obecné onomastiky. – Masarykova univerzita, 1999. – 191 s.
63. Šrámek R. Vlastní jména ve folklórních textech // Zbornik acta facultatis Paedagogicae universitatis Safarikanae. Slavistika. Onomastika a škola. Annus XXVIII, volúmen 3. - Presov, 1992. - S. 125-133.

Додаткова

1. **Антонюк Т.Р.** Слов'янські автохтонні імена в романі Раїси Іванченко "Отрута для княгині" // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997. - С.10-11.
2. **Аркушин Г.** Варіанти імені, жартівливі прізвиська, псевдоніми та криптоніми Лесі Українки // Дивослово. - 1995. - №2. - С. 15-16.
3. **Бабаева Л.В.** Имена собственные в пословицах и поговорках // Ономастика Поволжья 3: Материалы 3-ей конференции по ономастике Поволжья. - Уфа, 1973.-С. 402-406.
4. **Бабій Ф.** Про назву твору "Лісова пісня" та імена її персонажів // Дивослово. - 1995. - №2. - С. 10-14.
5. **Бадейкова В.М.** Власні назви в замовляннях // Ономастика та етимологія: Зб. наук, праць на честь 65-річчя І.М.Желєзняк. - К.: Наукова думка, 1997.
6. **Белей Л.** Джерельна база української літературно-художньої антропонімії кінця XVIII-XX ст. // Українське і слов'янське мовознавство: Міжнародна конференція на честь 80-річчя проф. Й. Дзєндзелівського: Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: Зб. наук, праць. - Вип.4. - Ужгород.-2001.-С. 88-91.
7. **Белей Л.** До проблеми терміно-понятійної нормалізації літературно- художньої антропоніміки // Проблеми слов'янської ономастики: Зб. наук, пр.-Ужгород, 1999. -С. 8-12.
8. **Белей Л.** Критерії та принципи номінації в українській літературно- художній антропонімії кінця XVIII-XX ст. // Українська ономастика: Матеріали наук, семінару, присвяченого 90-річчю К.К.Цілуйка. — К., 1998. — С.21-24.
9. **Белей Л.** Функціонально-стилістичні можливості української літературно- художньої антропонімії ХІХ-XX ст. - Ужгород, 1995. — 120 с.
10. **Беленькая В.Д.** Топонимы в составе лексической системы языка. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. -168 с.
11. **Белецкий А.А.** Лексикология и теория языкознания: (Ономастика). - Киев: Изд-во Киев, ун-та, 1972. - 209 с.
12. **Береза І.Ю.** Топоніми у творах українського письменника II половини XVII ст. Пантелеймона Кохановського // Шоста республіканська ономастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн. - Кн.І. - Одеса, 1990. - С.105-106.
13. **Боева Е.В.** Топонімія в художньому просторі прозових творів Б.Д. Грінченка // Українська пропріальна лексика: Матеріали наукового семінару 13-14 вересня 2000р. - Київ: " Кий". 2000. - С.12-19.
14. **Бучко Д.Г.** Принципи номінації в топонімії України // Укр. мовознавство. -К., 1991.-Вип.18.-С. 66-73.
15. **Бушаков В.А.** Образ Басаврюка в повісті М.В. Гоголя " Вечір проти Івана Купала" // Slavica та baltica в ономастиці України. - К., 1999. - С.71-73.
16. **Вакапюк Я.Ю.** Лексико-семантична організація власних імен у творах В. Стефаніка // Шоста республіканська ономастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн. - Кн.І. - Одеса, 1990. - С.106-107.

17. **Вересаев В.А.** Мифоантропонимы русского и сербского фольклора // Шоста республіканська ономастична конференція (4-6 грудня 1990 року): Тези доп. та повідомл.: У 2 кн. - Одеса, 1990. - Кн. 1. - С. 24-25.
18. **Гайдукевич Т.** Коли сформувались українські прізвища // Жовтень, 1987. - №6. — С.92-95.
19. **Галич В.М.** Перехід апелятивної лексики у власну як засіб естетизації дійсності у творчості О.Гончара // Шоста республіканська ономастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн. - Кн.І. - Одеса, 1990. - С.109-110.
20. **Гин Я.И.** Днепр - Непра - Лелепр: о поэтике гидронима в фольклоре и литературе // Язык русского фольклора: Сб. науч. ст. - Петрозаводск: Изд-во ПГУ, 1992.-С. 109-116.
21. **Горелик Д.Е.** К изучению топонимов и антропонимов в фольклоре Поволжья // Ономастика Поволжья 2: Материалы II Поволжской конференции по ономастике. - Горький, 1971. - С. 331-335.
22. **Гриценко Т.Б.** Ономастикон художнього тексту як об'єкт цілісного аналізу // Щорічні записки з українського мовознавства. - Одеса, 1999. - Вип.6. - С. 92-99.
23. **Доровских Л.В.** Географические названия в русских народных сказках // Вопросы ономастики: Рус. топонимия и географическая терминология. - Вып. 12. - Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1977. - С. 27-48.
24. **Доровских Л.В.** Из наблюдений над наименованием героев в русской народной сказке // Вопросы ономастики: Собственные имена в системе языка: Сб. статей. - Вып. 14. - Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1980.
25. **Жарко С.Ю.** Антропоніми в поетичній спадщині І.Манжури // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997. - С.55-56.
26. **Железняк И.М.** Основные аспекты изучения славянской ономастики последних лет. IX Международный съезд славистов // Общесл. лингв. атлас. - М., 1988. - С. 318-325.
27. **Железняк І.М.** До історії українських прізвищ // Мовознавство. - 1976. - №5. - С. 48-56.
28. **Журавльова Н.М.** Жіночі найменування у мові української народної лірики // Питання сучасної ономастики: Статті та тези VII Всеукраїнської ономастичної конференції (1-3 жовтня 1997 р.). - Дніпропетровськ, 1997. - С. 59-61.
29. **Захарченко Е. Г.** О национальной специфике пословичных имен собственных // Питання сучасної ономастики: Статті та тези VII Всеукраїнської ономастичної конференції (1-3 жовтня 1997 р.). - Дніпропетровськ, 1997. - С. 67-68.
30. **Зинин С.И., Степанова А.Г.** Имена персонажей . в художественной литературе и фольклоре (Библиография) // Антропонимика. - М: Наука, 1970.-С. 330-354.
31. **Зубов М.І.** Ім'я персонажа як елемент мовленнєво-образної структури художнього твору // Літературна ономастика української та російської мов: взаємодія, взаємозв'язки: Зб. наук. праць. - К.: НМК ВО, 1992. - С. 4-14.
32. **Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н.** Мифологические географические названия как источник для реконструкции этногенеза и древнейшей истории славян // Вопросы этногенеза и этнической истории славян и восточных романцев: Сб. ст. - М., 1976. - С.109-128.
33. **Калинкин В.М.** Несколько предварительных замечаний к теории поэтонима //Матеріали міжвуз. наук. конф. проф.-викл. складу за підсумками науково-дослід. роботи: філолог. науки. - Донецьк: ДонДУ, 1997.-С.114-116.
34. **Калинюк Е.А.** Жанрообразующая роль онимов в научной фантастике // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. -Дніпропетровськ, 1997.-С.75.
35. **Калінкін В.** До визначення статусу поетики оніма як наукової дисципліни // Проблеми слов'янської ономастики: Зб. наук. пр.-Ужгород, 1999.-С. 53-58.
36. **Калінкін В.М., Лінчицька Ю.В.** Із спостережень над поетикою онімного простору роману Ліни Костенко "Берестечко" // Українська пропріальна лексика: Матеріали наукового семінару 13-14 вересня 2000р. - Київ: "Кий", 2000. - С.62-69.

37. **Карпенко Ю.А.** Названия звёздного неба. - М.: Наука, 1985. - 216 с.
38. **Карпенко Ю.О.** Мова топонімів - мова землі: Онімизація тексту як художній засіб у романі Ліни Костенко "Берестечко" // Историко-літературний журнал. - 2000. - №5. - С. 75-80.
39. **Карпенко Ю.О.** Топоніміка і її місце в лексичному складі мови: (Лекція). - Чернівці, 1962. - 24 с.
40. **Касим Г.Ю.** Цель и средства включения мотивации имени собственного в художественный текст // Шоста республіканська ономастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн. - Кн.І. - Одеса, 1990. - С.119-120.
41. **Касько В.К.** Белорусские топонимические предания // Прозаические жанры фольклора народов СССР: Тезисы докладов. - Минск, 1974. - С. 57-58.
42. **Касьяненко Н.С.** Контекстна семантика та стилістичні функції власних назв у романі О.Чорногуза "Претенденти на папаху" // Українська пропріальна лексика: Матеріали наукового семінару 13-14 вересня 2000р. - Київ: "Кий", 2000. - С.74-77.
43. **Керста Р.Й.** Українська антропонімія XVI ст.: Чол. іменування. - К.: Наук, думка, 1984, - 157 с.
44. **Кирдан Б.П.** Антропонимы в украинских народных думах // Антропонимика. - М.: Наука, 1970. - С. 322-328.
45. **Колесник Н.С.** Імена в українській народній пісні // Соціолінгвістичні проблеми Чернівецької області: Тези доповідей регіональної науково-практичної конференції 19-20 жовтня 1990 р. - Чернівці, 1990. - С. 36-38.
46. **Колесник Н.С.** Народні пісні як джерело історичного вивчення української антропонімної системи (на матеріалі записів Осипа і Федора Бодяньських) // Проблеми історії та культури української мови: Зб. наук, праць. - Чернівці: Рута, 1995. - С. 142-147.
47. **Колесник Н.С.** Ономастичний простір буковинських народних казок (на матеріалі казок із зібрання М.Івасюка) // Творча індивідуальність і мовостиль Михайла Івасюка: Зб. статей до 80-річчя від дня народження письменника. - Чернівці: ЧДУ, 1997. - С. 46-48.
48. **Колесник Н.С.** Особові імена в українській жартівливій пісні // Сатира і гумор в українській літературній традиції: Матеріали Всеукраїнської наукової конференції 11-12 травня 1994 р. - Чернівці, 1994. - С. 259-261.
49. **Колесник Н.С.** Про загальне та локальне в антропонімії коломийки // Мова та стиль українського фольклору: Зб. наук, праць. - К.: ІЗМН, 1996. - С. 64-67.
50. **Колесник Н.С.** Фольклорні антропоніми як джерело реконструкції найдавніших форм протоукраїнського міфологічного світогляду // Етнічна історія народів Європи: Традиційна етнічна культура слов'ян: Зб. наук, праць. - К.: Стило, 1999. - С. 56-60.
51. **Кондратьева Т.Н.** Собственные имена в пословицах поговорках и загадках русского народа // Вопросы грамматики и лексикологии русского языка - Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1964. - С. 98-188.
52. **Кондратьева Т.Н.** Собственные имена в русском эпосе - Казань, 1967. - 248с.
53. конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн. - Кн.І. - Одеса, 1990. - С.158-160.
54. **Кракапія Л.В.** Про словник буковинської антропонімії// Питання сучасної ономастики. — К., 1976. — С.179-183. .
55. **Кричун Л.** Анропомодель "особове ім'я + прізвище" у тканині сучасного українського сатиричного роману // Проблеми слов'янської ономастики: Зб. наук. пр. - Ужгород, 1999. - С.88-93.
56. **Кричун Л.П.** Проблеми номінації персонажів у сатиричному тексті (на матеріалі творів О.Чорногуза, Є. Гуцала, П.Загребельного) // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997. - С.103-105.
57. **Кругляк Ю.О.** Ім'я вашого міста: Походження назв міст і селищ міського типу Української РСР. - К.: Наук, думка, 1978. -151с.

58. **Крупеньова Т.І.** Ономастичний простір драматичної поеми Лесі Українки "На полі крові" // Українська пропріальна лексика: Матеріали наукового семінару 13-14 вересня 2000р. - Київ: " Кий", 2000. - С.87-91.
59. **Крупеньова Т.І.** Топонімія в драматургії Лесі Українки // Записки з українського мовознавства: 36. наук, праць. - Одеса, 2000. - Вип. 9. - С.60-70.
60. **Круть Ю.З.** Топоніміка в епічній та обрядовій пісенності східних слов'ян // Народна творчість та етнографія. - 1989. - № 1. - С. 26-29.
61. **Крыжановская С.Г.** Словообразовательные варианты антропонимов в русских народных исторических песнях XVII-XIX веков // Научные труды Куйбыш. ПИ. - Т. 228. - Куйбышев, 1979. - С. 38-42.
62. **Кудряшова М.В.** Поетична ономастика українських неокласиків // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997. - С.106-107.
63. **Кульчицька Т.** Українська лексикографія XIII-XX ст.: Бібліографічний покажчик. - Львів, 1999.-359 с.
64. **Курілов О.О.** Особливості функції власних назв-символів у поетичних текстах // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997. - С.110.
65. **Кухар М.** Літературно-художня антропонімія повісті Івана Франка "Петрії і Довбушуки" як візитна картка зображуваної епохи // Проблеми слов'янської ономастики: 36. наук. пр. - Ужгород, 1999. - С.93-97.
66. **Лавриненко С.Т.** Типізація власного імені в українській народній казці // Питання сучасної ономастики: Статті та тези VII Всеукраїнської ономастичної конференції (1-3 жовтня 1997 р.). - Дніпропетровськ, 1997. - С. 111-112.
67. **Лазоришин И.И.** Об исторической основе имени былинного героя Добрыни Никитича // Наук. вісн. Ужгород, ун. Вип. 2. Філологія: Ономастичні студії. - Ужгород: УДУ, 1996. - С. 26-28.
68. **Лебеденко С.А.** Топонимия Полтавщини в произведениях Т.Г.Шевченко // Шоста республіканська ономастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн. - Кн.І. - Одеса, 1990. - С.125-126.
69. **Лукаш Г.П.** Взаємодія української та російської онімної лексики в мові творів В.К.Винниченка // Літературна ономастика української та "російської мов: взаємодія, взаємозв'язки: 36. наук, праць. - К.: НМК ВО, 1992.-С. 123-128.
70. **Лукаш Г.П.** Структурно-семантична організація онімної лексики художнього тексту // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997. - С.113-114.
71. **Лукінова Т.Б.** Власні назви в східнослов'янських замовляннях // Ономастика та етимологія: 36. наук, праць на честь 65-річчя І.М.Железняк. - К.: Наукова думка, 1997. - С. 114-130.
72. **Магрицька І.В.** Антропоніми та їх функції у весільних піснях Луганщини // Питання сучасної ономастики: Статті та тези VII Всеукраїнської ономастичної конференції (1-3 жовтня 1997 р.). - Дніпропетровськ, 1997. - С. 116-117.
73. **Масенко Л.Т.** Антична назва в українській поетичній мові // Мовознавство. - 1987. -№5. - С. 55-61.
74. **Масенко Л.Т.** Власні назви у творах Квітки - Основ'яненка. - Мовознавство. - 1986. - №6. - С. 43-48.
75. **Масенко Л.Т.** Розвиток топонімічної лексики // Історія української мови. Лексика і фразеологія.- К., 1983. — С. 620 — 659.
76. **Медвідь-Пахомова С.М.** Динаміка української офіційної антропонімо- формули на слов'янському фоні // Українська ономастика: Матеріали наук, семінару, присвяченого 90-річчю К.К.Цілуйка. - К., 1998. - С. 115-119.
77. **Мельник М.** Ономастика віршів Ліни Костенко: " Сад нетанучих скульптур" // Проблеми слов'янської ономастики: 36. наук. пр. - Ужгород, 1999.-С.115-117.

78. **Мельник М.Р., Боєва Е.В.** Оціночний заряд власних імен у романі "Маруся Чурай" Ліни Костенко // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997. - С.121-122.
79. **Михайлов В.Н.** О функциональной специфике собственных имен в художественном тексте // Исследования по семантике: Сб. ст. - Симферополь, 1987. - С. 90- 93.
80. **Міхіна М.Б.** Неофіційні іменування у творах Григора Тютюнника (особове ім'я та ім'я по батькові) // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997.- С.127-128.
81. **Морозова М.Н.** Антропонимия русских народных сказок // Фольклор. Поэтическая система. - М.: Наука, 1977. - С. 231-241.
82. **Морозова М.Н.** Имя собственное в восточнославянских пословицах // Тыпалогія і узаемадзяенне славянскіх моу і літаратур: Тэзісы дакладау і паведамленняу П рэспубліканскай канферэнцыі (17-19 мая 1973 г.). - Мінск, 1973.-С. 164.
83. **Морозова М.Н.** Поволжская топонимия в русских исторических песнях // Ономастика Поволжья: Межвуз сб. науч. трудов. - Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 1986. - С. 68-72.
84. **Москаленко Н.А.** Фразеологізми з антропонімами в українській мові // Питання сучасної ономастики. - К., 1976.-С. 166-170.
85. **Немировская А.Ф., Немировская Т.В.** Художественный текст и закономерности литературной ономастики // Шоста республіканська оно- мастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн.-Кн.1,-Одеса, 1990.-С.133 - 134.
86. **Немировская О.Ф., Немировская Т.В.** Українська літературна ономастика: взаємозв'язки і паралелі поетики // Літературна ономастика української та російської мов: взаємодія, взаємозв'язки: 36. наук, праць. - К.: НМК ВО, 1992.-С. 18-25.
87. **Нечуй-Левицький Іван.** Світогляд українського народу: Ескіз української міфології. - К.: АТ "Обереги", 1992. - 88 с.
88. **Овчаренко І.Е.** Библиизмы в качестве заглавий литературных произведений // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997.- С. 134.
89. **Олинська В.Ю.** Антропоніми роману А.Чайковського "Сагайдачний" // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. -Дніпропетровськ, 1997.-С.137-138.
90. **Онищенко Г.А.** Власні імена людей в структурі української народної загадки // Питання сучасної ономастики : Статті та тези VII Всеукраїнської ономастичної конференції (1-3 жовтня 1997 р.). - Дніпропетровськ, 1997. - С. 139.
91. **Осташ Р.І.** Із життя сучасних українських прізвищ // Українська пропріальна лексика: Матеріали наукового семінару 13-14 вересня 2000р. - Київ: "Кий", 2000. - С.115-122.
92. **Павликівська Н.М.** Топонімія художніх творів Юрія Федьковича // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997. - С. 142-143.
93. **Панькіна Т.І.** Потамонім *Дніпро* в українських прислів'ях та приказках // Українська пропріальна лексика: Матеріали наукового семінару 13-14 вересня 2000р. - Київ: " Кий", 2000. - С. 129-132.
94. **Панкова І.О.** Антропоніми в повісті Г.Хоткевича "Довбуш" // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997. - С.147-148.
95. **Параскевич Г.В.** Асабовыя уласныя імены у беларускіх бытавых прыказках // Весці АН БССР. Сер. грамад. навук. - 1974. - № 5. - С. 77-84.
96. **Пелих Г.И.** Фольклор как средство расшифровки топонимов // Вопросы фольклора: Сб. науч. ст. - Томск: Изд-во Томского ун-та, 1965. - С. 65-69.

97. **Пеньковский А.Б.** Ономастическое пространство русского былевого эпоса как модель его художественного мира // Язык русского фольклора: Межвузов, сб. - 1988. - С. 34-38.
98. **Перкас С.В.** Имена собственные и нарицательные в словаре и художественном тексте // Ономастика. - М., 1993. - Кн.1, ч.1. Имя и культура.-С. 141-151.
99. **Перминова Т.И.** О заглавиях художественных произведений // Літературна ономастика української та російської мов: взаємодія, взаємозв'язки: 36. наук, праць. - К.: НМК ВО, 1992.- С. 103-108.
100. **Пилаш М.И.** Мифоантропонимия русских и венгерских сказок // Наук, вісн. Ужгород, ун. Вип. 2. Філологія. Ономастичні студії. - Ужгород: УДУ, 1996. - С. 42-59.
101. **Пономаренко М.Ф.** Топонімія в Шевченкових "Гайдамаках" // Питання історичної ономастики України. - К.: Наук, думка, 1994. — С. 169-181.
102. **Попова З.Д., Юрасова І.І.** Именованіе героя как элемент поэтики былины (на материале былинного сюжета "Илья Муромец и Соловей-разбойник) // Язык и стиль произведений фольклора и литературы: Межвуз. сб. науч. трудов. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 1986. - С. 18-24.
103. **Порпуліт О.О.** Функціонування антропоніма Іван в українських та російських чарівних казках // Записки з українського мовознавства. - Одеса: Астропринт, 1999.- С. 35-65.
104. **Сенько І.М.** Ім'я і прізвище як один із засобів етнічної ідентифікації у народних сміховинках-анекдотах // Наук. вісн. Ужгород, ун. Вип. 2. Філологія. Ономастичні студії. - Ужгород: УДУ, 1996. - С. 59-64.
105. **Симонова К.С.** Сучасний стан ономастичного обстеження території України // Повід, укр. ономаст. комісії. - 1976. - Вип.15. - С. 42-47.
106. **Системы личных имен** у народів мира - М.: Наука, 1989. - 383 с.
107. **Сірик Г.І.** Функціонування антропонімів у романі-трилогії Микити Чернявського Людям важче" // Ономастика східних слов'ян: Тези доп. наук, семінару. - К., 1996. - С.76-77.
108. **Скрипник Л.Г.** Власні назви людей в українській народній фразеології // Мовознавство. - 1970. - №2. - С. 54-65.
109. **Собка Т.А.** Антропоніми як засіб створення психологізму (орієнтир В.Підмогильного для розуміння літературного образу) // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997. - С.165-166.
110. **Стопченко Н.Ю.** Антропоніми в романі П.Куліша "Чорна рада" // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. - Дніпропетровськ, 1997. - С. 169-170.
111. **Стрижак О.С.** Состояние и перспективы развития ономастики Украины // Перспективы развития славянской ономастики.-М.: Наука, 1980.-С. 374-383.
112. **Сулима Т.І.** Заголовки в драматургії Лесі Українки // Щорічні записки з української мови: 36. наук, праць. - Одеса: ОДУ, 1999. - Вип.6. - С. 82-86.
113. **Суперанская А.В.** Апелятив - онома // Имя нарицательное и собственное: Сб. ст. - М.: Наука, 1978. - С. 5-34.
114. **Сюсько М.І.** Взаємовідношення власних і загальних імен (зооніми і апелятиви) в українській мові. - Ужгород, - 1985. - 64с.
115. **Татаренко Ю.П.** Імена - дороговкази. Меморіальний словник наших визначних тезок // Людина і світ. - 1977. -№ 2,4,12; 1978. - №1-3.
116. **Ташицкий В.** Место ономастики среди других гуманитарных наук // ВЯ. - 1961 -№ 2. - С. 16-21.
117. **Турута І.І.** О реализации семантической потенции антропонимов в художественном произведении // Шоста республіканська ономастична
118. **Федишинець О.С.** Західнослов'янськи в українському казковому антропоніміконі району Карпат // Лексика української мови в її зв'язках з сусідніми слов'янськими і неслов'янськими мовами: Тези доп. - Ужгород, 1982.-С. 180-182.

119. **Франко З.П.** Ономастика в мові творів Івана Франка // Мовознавство. — 1975. - №2.-С. 55-66.
120. **Франко З.Т.** Граматична будова українських гідронімів. - К., 1979. - 48 с.
121. **Ханенко Л.І.** Функціонування антропонімів у творах О.Гончара // Шоста республіканська ономастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн. - Кн.І. - Одеса, 1990. - С.165-167.
122. **Хрептулов А.А.** Топонимическая стратификация художественного произведения // Шоста республіканська ономастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн. — Кн.І. - Одеса, 1990. - С.167-168.
123. **Хроленко А.Т.** Семантика фольклорного слова. - Воронеж: ВГУ, 1992. - 139 с.
124. **Хроленко А.Т.** Семантическая структура фольклорного слова // Русский фольклор. Вопросы теории фольклора: Мат. и исследования. - Т. XIX. - Ленинград: Наука, 1979. - С. 147-156.
125. **Хрустик Н.М.** Утворення та функціонування антропонімів в історичних романах П.А.Загребельного // Шоста республіканська ономастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн. - Кн.І. - Одеса, 1990. - С.168-169.
126. **Худаш М.Л.** До питання класифікації прізвищевих назв XIV - XVIII ст. // З історії української лексикології. - К.: Наук, думка, 1980. -С. 96-160.
127. **Худаш М.Л.** З історії формування і становлення українських прізвищ // Мовознавство. - 1969. - №2. - С. 37-42.
128. **Черемних О.В.** Функціонування жіночих антропонімів в українських і болгарських народних піснях // Питання сучасної ономастики : Статті та тези VII Всеукраїнської ономастичної конференції (1-3 жовтня 1997 р.). - Дніпропетровськ, 1997. - С. 191-192.
129. **Черторизька О..А.** Літературні антропоніми в творах Т.Г.Шевченка // Мовознавство. - 1989. - №2. - С. 30-35.
130. **Чучка П.П.** Украинские андронимы на славянском фоне // Перспективы развития славянской ономастики. -М., 1980.-С. 157- 162.
131. **Чучка П.П.**Розвиток імен і прізвищ // Історія української мови: Лексика і фразеологія. - К.: Наук, думка, 1983. - С. 592-620.
132. **Шебештян Я.М.** Місце української літературно-художньої зоонімії в національній онімичній системі // Українська ономастика: Матеріали наук, семінару, присвяченого 90-річчю К.К.Цілуйка. - К., 1998. - С. 179-183.
133. **Шебештян Я.М.** Структурні особливості літературно-художніх зоонімів // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції-Дніпропетровськ, 1997. - С. 195-196.
134. **Шуть Л.О.** Географія українських історичних дум: лінгвістичний аналіз // Мова та стиль українського фольклору: 36. наук, праць. - К.: ІЗМН, 1996. - С. 150-154.
135. **Юдин А.В.** Об именах звезд-помощниц в русских заговорах // Язык русского фольклора: Сб. науч. ст. - Петрозаводск: ПГУ, 1992. - С. 66-71.
136. **Юдин А.В.** Об именах змей в восточнославянских заговорах // Літературна ономастика української та російської мов: взаємодія, взаємозв'язки: 36. наук, праць. - К.: НМК ВО, 1992. - С. 60-67.
137. **Юдин А.В.** Ономастикон русских заговоров: Имена собственные в русском магическом фольклоре. - М.: Моск. общ. науч. фонд, 1997. - 320 с.
138. **Яковець С.Г.** Антропонімія прозових творів Лесі Українки // Шоста республіканська ономастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн. - Кн.І. - Одеса, 1990. -С.178-179.
139. **Якубовська С.С.** Ономастическое пространство русских и украинских волшебных сказок // Літературна ономастика української та російської мов: взаємодія, взаємозв'язки: 36. наук, праць. - К.: НМК ВО, 1992. - С. 67-72.
140. **Янко М.П.** Топонімічний словник України: Словник - довідник. - К.: Знання, 1998.-432 с.

141. Януш Я.. Зображувальні функції антропонімів у мові української драматургії кінця XIX - початку XX ст. // Мовознавство. - 1981. - №5. - С. 41-46.

7. Інформаційні ресурси

1. Енциклопедія «Українська мова»: <http://litopys.org.ua/ukrmova/um.htm>
2. Українська ономастична комісія <http://www.xn-j1aho.xn-j1amh/>
www.yok.ukr.

8. Питання для самоконтролю та заліку з дисципліни

1. Власна назва як мовна категорія. Критерії розмежування власних і загальних назв, їх спільні та відмінні граматичні ознаки і функції.
2. Предмет, завдання, обсяг і членування ономастики.
3. Термінологія ономастики.
4. Місце ономастики серед інших наук гуманітарного та природничого циклів.
5. Три етапи розвитку ономастики: донауковий, доономастичний, ономастичний.
6. Історія вивчення власних назв українців.
7. Джерела вивчення української ономастики.
8. Українська ономастична лексикографія.
9. Основні напрями ономастичних досліджень в українській лінгвістиці II пол. XX ст.- поч. XXI ст., проблематика, методика, об'єкти вивчення.
10. Українська історична антропонімія як система.
11. Особливості сучасної національної системи називання.
12. Антропоніми: сучасна офіційна форма іменування людини: ім'я, по батькові та прізвище; прізвиська; псевдоніми.
13. Українська топонімія: ойконіми, гідроніми, ороніми, хороніми, урбаноніми та ін.
14. Інші розряди власних назв: зооніми, фітоніми, хрононіми, космоніми, фірмоніми тощо, їх місце в українському ономастичному просторі.
15. Ономастика художнього твору (ОХТ) як окремий напрям ономастичних досліджень.
16. Членування ОХТ залежно від об'єкта дослідження.
17. П'ять особливостей ОХТ за Ю. Карпенком.
18. Аспекти системного аналізу ЛХА.
19. Місце топонімікону в тканині художнього твору.
20. Особливості художнього топосу в українській літературі.
21. Авторські підходи до використання топонімів та індивідуальна (авторська) манера вписування їх у контекст.
22. Семантичний та стилістичний внесок топонімів у художній твір.
23. Місце української літературно-художньої зоонімії в національній онімічній системі.
24. Структура літературно-художніх зоонімів.
25. Функціональна характеристика літературно-художніх зоонімів.
26. Місце літературно-художньої антропонімії (ЛХА) в ономастичному просторі художнього твору.
27. Різниця між реальною та літературно-художньою антропоніміями.
28. Спроби класифікації літературно-художніх антропонімів в українській ономастиці.
29. Класифікація літературно-художніх антропонімів Л. Белея.
30. Нейтральні ЛХА.
31. Дейктичні ЛХА.
32. Ідеологічні ЛХА. Характеристичні ЛХА: національно (регіонально) значущі, хронологічно значущі, соціально значущі, характеристично-оцінні (експресивно-оцінні та інформаційно-оцінні).
33. Обґрунтування окремішності фольклорної ономастики від ономастики художньої літератури.
34. Фольклорна ономастика як один із напрямів ономастичних досліджень.
35. Фольклорна онімія як об'єкт дослідження.

36. Історія вивчення фольклорних онімів.
37. Різні стратегії перекладу власних назв.