


Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра зарубіжної літератури та теорії літератури

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан
філологічного факультету

 проф. Бунчук Б.І.

«12» серпня 2024 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни**

ПРОБЛЕМАТИКА СУЧАСНОЇ ТЕОРІЇ ЖАНРІВ

(назва навчальної дисципліни)

(вибіркова)

Освітньо-професійна
програма

Філологія

Спеціальність

035 Філологія

Галузь знань

03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти

третій (освітньо-науковий) – доктор філософії

Факультет

філологічний

Мова навчання

українська

Робоча програма навчальної дисципліни «Проблематика сучасної теорії жанрів» складена відповідно до освітньо-наукової програми «Філологія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія галузі знань 03 Гуманітарні науки, що затверджена Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 5 від «27» квітня 2022 р.).

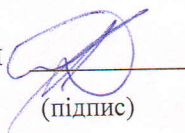
Розробник: кандидат філологічних наук, доцент кафедри зарубіжної літератури та теорії літератури Наталія Нікоряк

Викладач: кандидат філологічних наук, доцент кафедри зарубіжної літератури та теорії літератури Наталія Нікоряк

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри зарубіжної літератури та теорії літератури.

Протокол № 1 від «28» серпня 2023 року

Завідувач кафедри



(підпис)

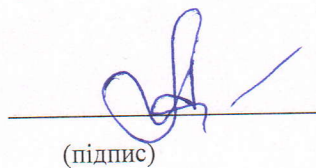
Роман ДЗИК

(прізвище та ініціали)

Схвалено методичною радою філологічного факультету.

Протокол № 1 від «12» серпня 2024 року.

Голова методичної ради факультету



(підпис)

(Антофійчук А.М)

(прізвище та ініціали)

Мета та завдання навчальної дисципліни:

Дана дисципліна призначена розширити науковий контекст жанрології відповідно дисертаційної теми аспіранта. Теорія літературних жанрів сьогодні відчуває на собі суттєвий вплив сучасних наукових дисциплін гуманітарного напрямку, зокрема, рецептивної естетики і комп'ютерних форм спілкування, що дуже впливає на жанрову систему літературних форм. Проблематика курсу адаптується до практичних можливостей сьогодення.

Мета викладання навчальної дисципліни „Проблематика сучасної теорії жанрів” є формування компетентного фахового погляду на сучасні проблеми генології, звернення уваги на важливі теоретичні напрацювання визначних західних та вітчизняних жанрологів, ознайомлення з їхніми концепціями та методиками, поглиблення, закріплення і систематизація набутих знань з генології як одного з основних розділів теорії літератури.

Відповідно до поставленої мети впливають конкретні **завдання** даного навчального курсу:

- осмислити стан вивчення проблем роду та жанру в українському та зарубіжному літературознавстві;
- дослідити передумови, історію виникнення та розвитку основних жанрів;
- проаналізувати специфіку літератури як родо-жанрової системи;
- розглянути літературний процес через взаємозв'язок понять жанр, жанрова система, літературний напрям;
- опрацювати ключові концепції західних та українських жанрологів.

Пререквізити. Історія літератури, теорія літератури, філософія, історія, культурологія.

Результати навчання

Навчальна дисципліна «Проблематика сучасної теорії жанрів» спрямована на забезпечення та засвоєння таких **загальних і спеціальних компетентностей**:

Загальні:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу філологічних знань.

ЗК 3. Здатність до проведення самостійних досліджень на високому рівні з опертям на найновіші світові здобутки в галузі філології.

ЗК 4. Здатність до пошуку, обробки та аналізу інформації з різних джерел: фахової літератури, електронних баз.

ЗК 5. Здатність самостійно генерувати нові ідеї та застосовувати теоретичні знання в практичних ситуаціях.

ЗК 6. Здатність критично оцінювати наукові здобутки інших дослідників та свої власні.

ЗК 9. Здатність до міжособистісного спілкування, дотримання вимог професійної етики, уміння взаємодіяти та комунікувати з іншими фахівцями в галузі філології.

ЗК 11. Здатність ініціювати, організовувати і проводити комплексні теоретичні та практичні дослідження у філологічній галузі.

ЗК 13. Здатність усвідомлювати роль і значення науки в культурі, зв'язок з іншими формами знання, вплив на проблеми інформаційного суспільства.

ЗК 14. Здатність проводити оригінальні дослідження, результати яких матимуть практичне застосування на вітчизняному та міжнародному рівнях.

ЗК 15. Здатність діяти на основі етичних міркувань (наукова коректність та толерантність) та уміти запобігати конфліктам під час наукових чи професійних дискусій.

ЗК 16. Здатність конструктивно взаємодіяти з учасниками освітнього процесу при вирішенні складних теоретико-прагматичних питань.

ЗК 17. Здатність до формування системного наукового та загальнокультурного світогляду.

ЗК 18. Здатність до планування часу, самоорганізації та самоконтролю.

ЗК 20. Здатність до усвідомлення норм наукової етики та дотримання правил академічної доброчесності.

ЗК 21. Здатність у процесі наукових досліджень виявляти повагу до людської гідності (відмова від домінування, заподіяння шкоди й насильства) незалежно від статевої та гендерної самоідентифікації; здатність усвідомлено визнавати різноманіття підходів до права бути іншим.

Фахові:

ФК 1. Здатність використовувати знання з філології для доповнення наявних системних світоглядних знань, концепцій на основі вивчення нових фактів і явищ.

ФК 3. Здатність виокремлювати з накопичених спостережень ті, які можна безпосередньо застосовувати у власній науковій діяльності.

ФК 4. Здатність запам'ятовувати та відтворювати факти, терміни, основні поняття, правила і теорії.

ФК 5. Здатність на високому рівні застосовувати методи наукового аналізу, структурувати літературний матеріал з урахуванням традиційних і новітніх методологічних принципів і засад.

ФК 7. Здатність удосконалювати та розвивати свій інтелектуальний і загальнокультурний рівень, професійно застосовувати знання з обраної філологічної галузі – літературознавства, літературної критики тощо.

ФК 8. Здатність вільно й критично послуговуватися спеціальною науковою термінологією в обраній галузі філологічних досліджень; обґрунтовувати оптимальний вибір термінів (при наявності синонімічних); за необхідності пропонувати нові спеціалізовані терміни та поняття.

ФК 9. Здатність чітко, логічно та послідовно висловлювати думку, досконало спілкуватися усною і писемною формами української та іноземної мов.

ФК 11. Здатність знаходити, відбирати й інтерпретувати наукові матеріали в першоджерелах і фаховій літературі.

ФК 12. Здатність методично грамотно працювати з текстами наукових джерел; екстраполювати засвоєні знання, уміння, навички з філологічних дисциплін у методологію власних дослідницьких проєктів.

ФК 13. Здатність виявляти феномен національної культури з опертям на розуміння її мовної та літературної специфіки.

ФК 18. Здатність розуміти специфіку та тенденції розвитку світового та українського літературного процесу, зміст методів, напрямів, стилів і жанрів.

ФК 19. Здатність на високому рівні володіти знаннями про теоретико-методологічні підходи в літературознавстві та розуміти сутність механізмів та підходів літературознавчого аналізу художнього твору.

ФК 20. Здатність до продукування нових ідей і розв'язання комплексних проблем у галузі філології в межах професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, а також до застосування сучасних методологій, методів та інструментів педагогічної та наукової діяльності за фахом.

У результаті засвоєння змісту навчальної дисципліни студент має набути таких *програмних результатів навчання:*

ПРН 1. Аналізувати сучасні новітні концептуальні та методологічні знання з філології та суміжних галузей знань.

ПРН 2. Застосовувати та аналізувати праці провідних українських та зарубіжних учених, наукових шкіл та фундаментальних праць у власній сфері дослідження.

ПРН 7. Формулювати наукову проблему з урахуванням сучасних наукових тенденцій.

ПРН 8. Аналізувати наукові праці з філології, виявляти дискусійні та малодосліджені питання.

ПРН 10. Визначати інформаційну цінність джерел через порівняльний аналіз з іншими джерелами.

ПРН 11. Визначати найефективніші методи дослідження в галузі філології, використовуючи міждисциплінарні підходи та зв'язки.

ПРН 12. Вести спілкування в галузі філології з науковою спільнотою та громадськістю в діалоговому режимі.

ПРН 16. Застосовувати професійні знання в приватній, суспільній, професійній та освітніх сферах спілкування в багатонаціональному середовищі та з представниками інших культур.

ПРН 19. Демонструвати філологічну освіченість, знання теорії, історії, етапів формування і розвитку мовознавчої та літературознавчої науки, персоналій; обізнаність із надбаннями світової літератури, перекладними текстами; користуватися словниками та тезаурусами різних типів, довідниками, інтернет-ресурсами та електронними посібниками.

ПРН 23. Уміти конструктивно діяти, дотримуючись принципів соціальної відповідальності на основі етичних норм.

ПРН 25. Уміти підготувати на основі самостійно отриманих результатів та успішно захистити дисертаційне дослідження.

ПРН 29. Характеризувати основні тенденції літературного розвитку в культурному контексті та аспекті історико-суспільних явищ, визначати роль і місце окремого автора в літературному процесі, його приналежність до стильової епохи чи певного художнього напрямку.

ПРН 30. Використовувати різні підходи (історико-типологічний, рецептивно-естетичний, психологічний, культурологічний, гендерний, постколоніальний, герменевтичний) при характеристиці літературних явищ з урахуванням також і практики компаративних літературознавчих студій тощо.

ПРН 31. Застосовувати теоретичну спадщину світової літературознавчої думки та літературної критики; виявляти й розкривати інтертекстуальні паралелі.

ПРН 34. Уміння практично застосовувати навички гендерної культури, виходячи із засад та принципів гендерної рівності та принципів гендерної демократії.

У процесі вивчення навчальної дисципліни «Проблематика сучасної теорії жанрів» **здобувачі повинні:**

знати:

- основні аспекти вивчення жанру;
- термінологічні визначення жанру, роду, виду;
- історію вивчення родів і жанрів літератури;
- роль видатного філософа Арістотеля в теорії жанру;
- основні жанрові класифікації;
- визначення поняття «жанрова типологія»;
- визначення поняття «жанрова система»;
- історію формування жанрів відповідних епох;
- проблематику ключових теорій західної жанрології;
- ключові жанрологічні теорії радянського літературознавства;
- ключові жанрологічні теорії пострадянського літературознавства;
- витоки української генології;
- жанрологічні теорії українського зарубіжжя;
- проблематику сучасної теорії жанрів в Україні.

вміти:

- опрацьовувати теоретичні праці, виокремлюючи проблематику та ключові концепти;
- застосовувати сучасні методика роботи з науковою та навчально-методичною літературою;
- формулювати висновки та узагальнення;
- орієнтуватися в основних жанрологічних поняттях;

- розкривати типологічні особливості певного жанру в конкретному творі;
- застосовувати теоретичні знання на практиці;
- порівняти провідні ідеї західної і української жанрології;
- виокремлювати основний концепт теоретичної праці;
- володіти прийомами роботи з науковим текстом (конспект, тези, цитатія).

Опис навчальної дисципліни

Загальна інформація про розподіл годин

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	лекцій	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	1	2	3	90	10	5			75		залік
Заочна	1	2	3	90	2	2			86		залік

Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	денна форма						Заочна форма						
	усього	у тому числі					усього	у тому числі					
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 1. Жанр у літературознавчому дискурсі												
Тема 1.1. Теорія жанру	15	2	0,5			12	15	0,35	0,35				14
Тема 1.2. Специфіка літератури як жанрово-родової системи	15	3	1			13	15	0,35	0,35				14
Тема 1.3. Жанрова система в історичному дискурсі	15	2	0,5			12	15	0,30	0,30				15
Разом за ЗМ1	45	7	2			37	45	1	1				43
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 2. Актуальні жанрологічні теорії ХХ-ХХІ ст.												
Тема 2.1. Проблематика західної жанрології	15	2	1			12	15	0,35	0,35				14
Тема 2.2. Ключові жанрові теорії радянського та	15	2	1			13	15	0,35	0,35				14

пострадянського літературознавства											
Тема 2.3. Українська жанрова теорія	15	3	1			13	15	0,30	0,30		15
Разом за ЗМ 2	45	8	3			38	45	1	1		43
Усього годин	90	15	5			75	90	2	2		86

Тематика практичних занять

№	Назва теми
1.1	Аспекти вивчення жанру: генеалогічні предмети, генеалогічні поняття, генеалогічні назви.
1.2	Поняття «жанрова система»
1.3	Жанрова система античної доби, середньовіччя та Відродження.
2.1	Еволюційна теорія жанрів (Ф.Брюнетьер).
2.2	Формалістична теорія жанру (Ю. Тинянов, Б. Ейхенбаум, Р. Якобсон, В. Шкловський).
2.3	Витоки української генеалогії (О. Потебня, І. Франко, О. Білецький).

Завдання для самостійної роботи

Самостійна робота здобувачів освіти під час вивчення освітнього компонента складається з таких видів:

№	Назва теми
1	Роль Арістотеля в теорії жанру.
2	Жанрова система у творчості окремого письменника (за Н. Х. Копистянською)
3	Поява нових синтетичних жанрів у ХХ ст.
4	Пробахтінська інтерпретація жанру (Цв. Тодоров, К. Емерсон, Г.С.Морсон).
5	Рецептивна теорія жанру (Х.-Р. Яусс).
6	Інтертекстуальна концепція жанру (Дж. Фроу).
7	Сюжетна концепція жанру (І.Силантьєв).
8	Семіотичні підходи у жанрології (Ю.Лотман).
9	Жанрова теорія малих прозових жанрів (І. Денисюк).
10	Жанрова „спіраль” (Н. Копистянська).
11	„Жанрові модифікації” (І. Даниленко, Т. Бовсунівська, В. Працьовитий, Д. Пешорда)

Методи навчання

У роботі використовуємо словесні, наочні та практичні методи навчання, зокрема: лекцію, пояснення, розповідь, бесіду, спостереження, ілюстрацію, демонстрацію, практичні вправи. Методи перевірки і оцінки знань, умінь та навичок. Виконання усних та письмових завдань до практичних занять. Частково-пошуковий або евристичний метод. Виконання дослідницьких робіт та їх обговорення.

За характером пізнавальної діяльності здобувача освіти застосовуємо інформаційно-рецептивний, репродуктивний, проблемний, евристичний, дослідний методи.

Система контролю та оцінювання

Види та форми контролю

Формами поточного контролю є усна (індивідуальне чи фронтальне опитування, бліц-опитування) чи письмова (есе, реферат, творчі завдання) відповідь аспіранта.

Формами підсумкового контролю є *залік*.

Засобами оцінювання та демонстрування результатів навчання можуть бути:

- проекти (індивідуальні, дослідницько-творчі проекти);
- реферати;
- есе;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень.

Розподіл балів

Поточне оцінювання (<i>аудиторна та самостійна робота</i>)						Підсумковий контроль (екзамен)	Сума
Змістовий модуль 1 (30 балів)			Змістовий модуль 2 (30 балів)			40	100
T1	T2	T3	T1	T2	T3		
10	10	10	10	10	10		

Критерії оцінювання підсумкового контролю

Оцінка А (90 – 100 балів) або «відмінно» виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з художніх текстів, які дозволяють судити про повноту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатомовною, відзначитися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка В (80 – 89 балів) або «добре» виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплює ілюстраціями з художніх текстів. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

Оцінка С (70 – 79 балів) або «добре» виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення запитань, що містяться в білеті, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з текстів не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з даного курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання.

Оцінка D (60 – 69 балів) або «задовільно» виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, поверхово аргументує положення відповіді, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання.

Оцінка E (50 – 59 балів) або «задовільно» виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але

наводить окремі приклади з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

Оцінка FX (35 – 49 балів) або «незадовільно» виставляється у разі, коли студентом на протязі навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення заданих питань, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилання на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно.

Оцінка F (1 – 34 бали) або «незадовільно» виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але відповіді на поставлені запитання на іспиті він не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється незадовільно.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

100-бальна шкала	Оцінка національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
		Оцінка	Пояснення за розширеною шкалою
90-100	Зараховано	A	відмінно
80-89		B	дуже добре
70-79		C	добре
60-69		D	задовільно
50-59		E	достатньо
35-49	Незараховано	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
1-34		F	незадовільно з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті

Відповідно до «Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти, у системі формальної освіти) ЧНУ» (https://drive.google.com/file/d/1O7Chn1UqlqjW_JjybxDrsyswxxHuGOp/view) у процесі вивчення дисципліни здобувачу освіти може бути зараховано до 25% балів, отриманих за результатами неформальної та / або інформальної освіти з проблем, що відповідають тематиці курсу.

Рекомендована література

Основна

1. Бернадська Н.І. Український роман: теоретичні проблеми та жанрова еволюція : монографія. Київ : Академвидав, 2004. 368 с.
2. Бовсунівська Т.В. Теорія літературних жанрів: Жанрова парадигма сучасного зарубіжного роману : підручник. Київ : Видавничо-поліграфічний центр “Київський університет”, 2009. 519 с.
3. Бовсунівська Т.В. Жанрові модифікації сучасного роману. Харків : Вид-во “Діса плюс”, 2015. 368 с.
4. Бондарева О. Міф і драма у новітньому літературному контексті: Поновлення структурного зв'язку через жанрове моделювання : монографія. Київ : Четверта хвиля, 2006. 512 с.

5. Васильєв Є. Сучасна драматургія: жанрові трансформації, модифікації, новації : монографія. Луцьк : ПВД “Твердиня”, 2017. 532 с.
6. Драненко Г. Теорія літературних жанрів у світлі сучасних міждисциплінарних учень : емпіричний та онтологічний дискурси. Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, 2015, 8 (309). С.50-56.
7. Копистянська Н.Х. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства : монографія. Львів : ПАІС, 2005. 368 с.

Допоміжна

1. Біляцька В. П. Український роман у віршах постколоніальної доби. Дніпро: Середняк Т. К., 2017. 398 с.
2. Бовсунівська Т. В. Когнітивна жанрологія та поетика : монографія. Київ : ВПЦ «Київський університет», 2010. 180 с
3. Гром'як Р.Т. Жанр у творчому процесі. *Давнє і сучасне : вибрані статті з літературознавства*. Тернопіль : Лілея, 1997. С. 101–109.
4. Даниленко І. Молитва як літературний жанр: генеза та еволюція : монографія. Миколаїв : Вид-во МДГУ ім. Петра Могили, 2008. 304 с.
5. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – початку XX ст. Львів : Академічний експрес, 1999. 280 с.
6. Клим'юк Ю.І. Лірика Івана Франка як система жанрів : монографія. Чернівці : Рута, 2006. 406 с.
7. Нікоряк Н.В. Автентичність кіносценарію як сучасного літературного тексту : монографія / Вступне слово О. Червінської. Чернівці : Місто, 2011. 240 с.
8. Пешорда Д. Жанрові модифікації сучасного історичного роману. Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка, 2001. 174 с.
9. Працьовитий В. Українська драматургія 20–30-х років XX століття. Жанрова модифікація. Львів : Ліга-Прес, 2001. 132 с.
10. Ткаченко О.Г. Українська класична елегія : монографія. Суми : Вид-во СумДУ, 2004. 256 с.
11. Ткачук М.П. Жанрова структура прози Івана Франка (бориславський цикл та романи з життя інтелігенції). Тернопіль, 2003. 386 с.
12. Тодоров Цв. Походження жанрів. Тодоров Цв. *Поняття літератури та інші есе*. Київ : Вид. дім “Киево-Могилянська академія”, 2006. С. 22–40.

Інформаційні ресурси

1. <http://elcat.pnpu.edu.ua/docs/Bovsunivska.pdf>
2. https://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Literat/bahtin/probl_sod.php
3. [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE=&2_S21STR=vbdp_2013_17\(1\)_7](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE=&2_S21STR=vbdp_2013_17(1)_7)
4. http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE=&2_S21STR=PI_2007_73_5

ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Викладання курсу “Проблематика сучасної теорії жанрів”, контроль й оцінювання знань і вмінь студентів спрямовані на дотримання вимог академічної доброчесності ([Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича](https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetsko-ho-natsionalnoho-universytetu.pdf) (https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetsko-ho-natsionalnoho-universytetu.pdf), [Положення про виявлення та запобігання плагіату в Чернівецькому національному університеті](#)

[імені Юрія Федьковича](https://www.chnu.edu.ua/media/f5e1e0b1/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf) (https://www.chnu.edu.ua/media/f5e1e0b1/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf).

Студенти несуть особисту відповідальність за випадки їхнього порушення, враховуючи плагіат, списування, підказування тощо. У разі виявлення академічної недоброчесності вперше бали, зараховані студентів/ці за виконане завдання, скасовуються. Повторна практика недоброчесності може призвести до анулювання всіх нарахованих за курс балів.