

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

«12» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Бакалаврський семінар з української літератури”

вибіркова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти перший бакалаврський

філологічний факультет

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Бакалаврський семінар з української літератури” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол №6 від “30” червня 2020 року).

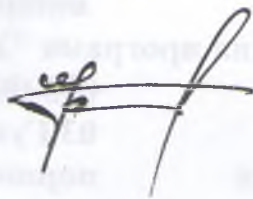
Розробник: Ковалець Лідія Михайлівна, професор кафедри української літератури, доктор філологічних наук.

Викладач: Ковалець Лідія Михайлівна, професор кафедри української літератури, доктор філологічних наук.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Мета і завдання навчальної дисципліни:

Бакалаврський семінар передбачає сприяння тому, щоб студенти опанували методику й набули вміння проводити наукові дослідження, потрібні для написання курсових робіт. Ідеться про вироблення у третьокурсників чітких уявлень про основні вимоги, які ставляться до робіт такого типу як дослідницько-інноваційних проєктів, а саме: їх науковості, змісту, структури, форми викладу матеріалу, а також оформлення.

Пререквізити:

ППО 3 Вступ до літературознавства
 ППО 5 Український фольклор в контексті української культури
 ППО 9 Історія української літератури (давня)
 ППО 12 Історія української літератури (перша пол. XIX ст.)
 ППО 16 Історія української літератури (друга пол. XIX ст.)
 ППО 31 Курсова робота
 ППВ 3 Основи літературознавчих досліджень

Результати навчання.

Навчальна дисципліна «Бакалаврський семінар з української літератури» спрямована на забезпечення та засвоєння таких **загальних і спеціальних компетентностей**:

Загальні:

- ЗК 5.** Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями;
- ЗК 6.** Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел;
- ЗК 7.** Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми;
- ЗК 10.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
- ЗК 11.** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;
- ЗК 12.** Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій;
- ЗК 13.** Здатність проведення досліджень на належному рівні.

Фахові:

ФК 5. Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку літератури, що вивчається, від давнини до XXI століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури;

ФК 8. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань;

ФК 10. Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний (залежно від обраної спеціалізації) аналіз текстів різних стилів і жанрів;

ФК 15. Здатність вільно оперувати основними поняттями, концепціями і фактами сучасної літературознавчої науки;

ФК 18. Здатність використовувати у професійній діяльності знання про особливості літературного процесу на Буковині, про ідейно-художню, стильову своєрідність творчості українських буковинських письменників.

Через засвоєння змісту навчальної дисципліни студент має набути таких **програмних результатів навчання**:

ПР 2. Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати;

ПР 3. Організовувати процес свого навчання й самоосвіти;

ПР 7. Розуміти основні проблеми філології та підходи до їх розв'язання із застосуванням доцільних методів та інноваційних підходів;

ПР 13. Аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначаючи їхню специфіку й місце в літературному процесі (відповідно до обраної спеціалізації);

ПР 15. Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів;

ПР 17. Збирати, аналізувати, систематизувати й інтерпретувати мовні, літературні, фольклорні явища й використовувати їх для розв'язання складних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та / або навчання;

ПР 19. Мати навички участі в наукових та / або прикладних дослідженнях у галузі філології.

Опис навчальної дисципліни
Загальна інформація про розподіл годин

Бакалаврський семінар з української літератури												
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість			Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			Кредитів	Годин	змістових модулів	Лекції	Практичні	Семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	3	6	4	120	2	-	45	-	-	70	5	Залік
Заочна	3	6	4	120	2	-	8	-	-	107	5	Залік

Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна ф.н.					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		Л	пр	лаб	Інд	с.р.		л	Пр	лаб	інд.	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Теми занять	Змістовий модуль 1. Методика підготовки наукового дослідження											
1.1. Проблема: Як ефективно організувати роботу бакалаврського семінару, присвяченого написанню курсових робіт?	5		2			3	6,5				0,5	6
1. 2-3. Проблема: Як отримати інтелектуальну насолоду від написання курсової роботи?	10		4			6	9,5				0,5	9
1. 4-5. Проблема: Як знайти свою тему, потрібну не лише нам? Як допомогти учням ЗЗСО у виборі тем для їхніх наукових робіт?	12		4		2	6	10,5		1		0,5	9

1.6-7. Проблема: Як розумно сформулювати й опрацювати джерельну базу майбутньої наукової (курсової) роботи?	10		4			6	10,5		1		0,5	9
1. 8-9-10. Проблема: Як належно структурувати свою роботу і яким змістом її наповнити? Які методи доречно використати при цьому?	15		6			9	15,5		2		0,5	13
1. 11-12. Проблема: Чи достатньо науковим є стиль викладу наших думок у курсових роботах? Як виробити вміння писати цим стилем?	11		4		1	6	11,5		1		0,5	10
1. 13-14. Проблема: Чи варто проговорювати незрозумілі, дискусійні моменти в ході написання курсової роботи – чи залишати їх «на потім»? Що таке академічна доброчесність і чому вона стосується кожного з нас?	10		4			6	9,5				0,5	9
Разом за ЗМ1	73		28		3	42	73,5		5		3,5	65
Теми занять	Змістовий модуль 2. Методика оформлення наукового дослідження											
2.15-16-17. Проблема: Як технічно правильно оформити бібліографію курсової роботи?	17		6		1	10	14,5		1		0,5	13
2. 18. Проблема: Як технічно правильно оформити текст курсової роботи?	5		2			3	7,5		1		0,5	6
2. 19-20-21. Проблема: Як підготуватись до захисту й захистити курсову роботу? Якими є критерії її оцінювання?	16		6		1	9	14,5		1		0,5	13
2. 22-23. Проблема: Якими є підсумки нашої роботи в рамках семінару, чого нового ми навчилися? Якими бачаться нам перспективи в розробці заявлених наукових проблем?	9		3			6	10					10

Разом за ЗМ 2	47		17		2	28	46,5		3		1,5	42
Усього годин	120		45		5	70	120		8		5	107

Теми практичних занять з переліком питань

№ теми	Назва теми, вид роботи, план
1	<u>Проблема:</u> Як ефективно організувати роботу бакалаврського семінару, присвяченого написанню курсових робіт? <i><u>Види роботи:</u> бесіда, дискусія, ознайомлення з робочою програмою курсу, її обговорення, ознайомлення з тематикою курсових робіт, що виконуються студентами</i> 1. Обговорення перспективного плану роботи семінару, внесення змін та доповнень. 2. Презентація тематики курсових робіт, її обговорення.
2-3	<u>Проблема:</u> Як отримати інтелектуальну насолоду від написання курсової роботи? <i><u>Види роботи:</u> усні відповіді, бесіда, обмін думками з приводу прочитаного й тезово законспектованого та його проєкція на власний досвід</i> Обговорення праці Умберто Еко «Як написати дипломну роботу» з проєкцією на власні дослідження студентів.
4-5	<u>Проблема:</u> Як знайти свою тему, потрібну не лише нам? Як допомогти учням ЗЗСО у виборі тем для їхніх наукових робіт? <i><u>Види роботи:</u> усні відповіді, бесіда, дискусія, обмін досвідом, виконання домашнього письмового завдання (підготовка тематики учнівських наукових робіт - до 10 позицій)</i> <i>Обговорення проблеми (з використанням свого індивідуального досвіду):</i> 1. Що таке наукова проблема? Чи вичерпними є класифікації проблем на теоретичні та емпіричні, загальні та часткові, фундаментальні та прикладні? Місце своєї індивідуальної наукової проблеми в цій ієрархії. 2. Якими повинні бути принципи та критерії вибору проблеми дослідження? Чому важливо враховувати об'єктивні та суб'єктивні чинники в цьому процесі? Як перевірити стан та рівень дослідження конкретної наукової проблеми в спеціальній літературі (обмін досвідом). Досвід У. Еко. 3. Якими мають бути принципи та критерії вибору теми дослідження? Чи можлива корекція теми в процесі виконання роботи? <i>Аргументація вибору напрямку свого дослідження та його актуальності (наукова дискусія).</i> <i>Обговорення запропонованої тематики учнівських наукових робіт, її корекція..</i> .
6-7	<u>Проблема:</u> Як розумно сформулювати й опрацювати джерельну базу майбутньої наукової (курсної) роботи? <i><u>Види роботи:</u> бесіда, дискусія, обмін досвідом, виконання письмових завдань з</i>

	<i>бібліографічного опису наукових джерел, коментований усний екскурс у простір індивідуальних напрацювань у сфері формування джерельної бази курсової роботи.</i> <u>Обговорення проблеми (із залученням індивідуального досвіду):</u> 1. Як виробити навички здійснення пошуку, систематизації та інтерпретації актуальної літературознавчої інформації з різних джерел? Якими мають бути методологічні орієнтири при цьому? 2. Як налагодити працю з бібліотечними фондами та електронними джерелами? Що ми знаємо про бібліографічний опис видання? 3. Як кваліфіковано окреслити джерельну основу в курсовій роботі?
8-9-10	Проблема: Як належно структурувати свою роботу і яким змістом її наповнити? Які методи доречно використати при цьому? <i>Види роботи: усні відповіді, обговорення, підготовка письмових повідомлень про структуру своєї курсової роботи, обговорення письмових повідомлень, взаєморецензування їх та захист у ході наукової дискусії, обмін досвідом щодо особливостей застосування різних методів дослідження в конкретній науковій роботі.</i> <u>Обговорення проблеми (із залученням індивідуального досвіду):</u> 1. Які загальнонаукові методи можуть використовуватись у літературознавчій науці? Якими з них послуговуєтесь Ви? 2. Чому важливо урізноманітнювати методи дослідження художніх творів, різних за родовою, жанровою, стильовою природою? 3. Чому важливим є дослідження актуальних проблем у вивченні української літератури з позицій сучасної методології? 4. Що ми знаємо про біографічний, культурно-історичний, компаративний, формальний, текстуальний, феміністичний та ін. методи літературознавчих досліджень? Конкретизувати їхнє використання у своїй науковій роботі.
11-12	Проблема: Чи достатньо науковим є стиль викладу наших думок у курсових роботах? Як виробити вміння висловлюватися цим стилем? <i>Види роботи: пояснення, бесіда, повідомлення, дискусія, виступи з фрагментами наукових досліджень з метою їхнього редагування, усне рецензування та обговорення.</i> 1. Заслухання та обговорення повідомлення за працею Коваль А. П. «Науковий стиль сучасної української літературної мови. Структура наукового тексту» (Київ, 1970). 2. Обговорення проблеми з використанням індивідуальних напрацювань і таких вимог до мовно-стильових особливостей наукового письма з літературознавства, як логічність викладу, точність, стислість викладу при збереженні насиченості змісту, водночас яскравість, певна емоційність вислову думок, доречність цитування, вільне володіння матеріалом тощо.
13-14	Проблема: Чи варто проговорювати незрозумілі, дискусійні моменти в ході написання курсової роботи – чи залишати їх «на потім»? Що таке академічна доброчесність і чому вона стосується кожного з нас? <i>Види роботи: обмін думками, дискусія, пояснення, повідомлення.</i>

	<u>Вихід у практичну площину:</u> Проговорення / обговорення проблем. Повідомлення за документами: «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf; «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf. Їх обговорення
15-16-17	Проблема: Як технічно правильно оформити бібліографію курсової роботи? <u>Види роботи:</u> пояснення, усні відповіді, виконання аудиторних письмових завдань, обговорення якості виконання таких завдань (взаєморецензування). 1. Вимоги до бібліографічного оформлення курсової роботи. <u>Вихід у практичну площину:</u> проведення письмових робіт і взаєморецензування бібліографічних списків.
18	Проблема: Як технічно правильно оформити текст курсової роботи? <u>Види роботи:</u> пояснення, обговорення якості виконання самостійних домашніх завдань – представлення надрукованого фрагмента курсової роботи. 1. Загальні вимоги до оформлення тексту наукової (курсної, магістерської) роботи. 2. Типові недоліки (недотримання потрібного обсягу структурних частин, помилки в подачі заголовків, нумерації сторінок, оформленні цитат тощо). Технічні порушення (формат, розмір літер, шрифт, міжрядковий інтервал, відступ абзацу, поля тощо). <u>Вихід у практичну площину:</u> Обговорення проблеми з презентацією найпоширеніших помилок.
19-20-21	Проблема: Як підготуватись до захисту й захистити курсову роботу? Якими є критерії її оцінювання? <u>Види роботи:</u> пояснення, бесіда, обговорення, моделювання епізодів захисту вибраних курсових робіт. 1. Підготовка до захисту. Структура виступу, вибір ключових моментів. 2. Дизайн та візуалізація матеріалу в підготовці презентації. Рекомендації щодо змісту та оформлення мультимедійних презентацій. 3. Етика захисту.
22-23	Проблема: Якими є підсумки нашої роботи в рамках семінару, чого нового ми навчились? Якими бачаться нам перспективи в розробці заявлених наукових проблем? <u>Види роботи:</u> бесіда, обмін досвідом, виконання письмових робіт щодо перспективи у вивченні своєї наукової проблеми, їхнє обговорення.

	1. Підведення підсумків роботи. Означення нових перспектив.
Всього годин 45 (денна ф.н.), 8 (з.ф.н.)	

Тематика індивідуальних завдань

- 1.4-5. Підготувати перелік тем для учнівських наукових робіт – до 10 позицій.
 1.11-12. Підготувати фрагмент наукової роботи для обговорення її стильових особливостей.
 2.15-16-17. Підготувати бібліографію своєї курсової роботи.
 2.19-20-21. Підготувати виступ на захист курсової роботи.

Завдання для самостійної роботи студентів

Самостійна робота здобувачів освіти під час вивчення освітнього компонента «Бакалаврський семінар з української літератури» складається з різних видів:

- 1) підготовка до аудиторних (практичних) занять;
- 2) самостійне поглиблене опрацювання тем освітнього компонента згідно з навчально-тематичним планом;
- 3) виконання домашніх письмових завдань;
- 4) опрацювання рекомендованої наукової та науково-популярної літератури
- 5) вивчення досвіду із написання курсових робіт своїх колег та його рецензування.

№ теми	Назва теми
1.2-3.	<u>Проблема:</u> Як отримати інтелектуальну насолоду від написання курсової роботи? <i>Прочитати й зробити виписки</i> із праці У.Еко «Як підготувати дипломну роботу», підготуватись до її обговорення.
1.4-5.	<u>Проблема:</u> Як знайти свою тему, потрібну не лише нам? Як допомогти учням ЗЗСО у виборі тем для їхніх наукових робіт? <i>Підготувати (письмово)</i> а) повідомлення, де чітко сформулювати об'єкт і предмет свого наукового дослідження, його мету та завдання, практичне значення; б) запропонувати тематику учнівських наукових робіт (до 10 позицій).
1.6-7	<u>Проблема:</u> Як розумно сформулювати й опрацювати джерельну базу майбутньої наукової (курсної) роботи? <i>Підготуватись</i> до обговорення заявлених питань. <i>Підготувати</i> звіт про індивідуальні напрацювання у сфері формування джерельної бази курсової роботи.
1.8-9-10.	<u>Проблема:</u> Як належно структурувати свою роботу і яким змістом її наповнити? Які методи доречно використати при цьому? <i>Підготуватись</i> до обговорення заявлених питань. <i>Підготувати</i> письмове повідомлення про структуру своєї курсової роботи та зміст її структурних компонентів.

1.11-12.	Проблема: Чи достатньо науковим є стиль викладу наших думок у курсових роботах? Як виробити вміння писати цим стилем? 1. Підготувати письмове повідомлення на визначену тему за працею Коваль А. П. «Науковий стиль сучасної української літературної мови. Структура наукового тексту» (Київ, 1970). 2. Підготувати фрагмент своєї курсової роботи до рецензування й обговорення на предмет науковості стилю.
2.15-16-17.	Проблема: Як технічно правильно оформити бібліографію курсової роботи? 1. Опрацювати (зробити виписки) з навчального посібника Романюка М. М. «Загальна і спеціальна бібліографія» (Львів, 2003); 2. Підготувати оформлену за правилами бібліографію свого дослідження.
2.18.	Проблема: Як технічно правильно оформити текст курсової роботи? Підготувати фрагмент належно оформленого тексту курсової роботи.
2.19-20-21	Проблема: Як підготуватись до захисту й захистити курсову роботу? Якими є критерії її оцінювання? Підготувати виступ до захисту своєї курсової роботи, а також відповідну презентацію її.
2.22-23	Проблема: Якими є підсумки нашої роботи в рамках семінару, чого нового ми навчились? Якими бачаться нам перспективи в розробці заявлених наукових проблем? Підготувати письмове повідомлення про перспективи в дослідженні своєї наукової проблеми.
Всього 70 годин (денна ф.н.), 107 (заочна ф.н.)	

Контроль виконання та оцінювання завдань, винесених на самостійне опрацювання, проводимо в процесі вивчення тем кожного змістового модуля.

Методи навчання

У роботі використовуємо словесні, наочні та практичні методи навчання, зокрема: пояснення, бесіду, спостереження, ілюстрацію, демонстрацію, практичні завдання тощо.

За характером пізнавальної діяльності здобувача освіти застосовуємо інформаційно-рецептивний, репродуктивний, проблемний, евристичний, дослідний методи роботи.

Система контролю та оцінювання

Система контролю та оцінювання проводиться у формі поточного та підсумкового контролю.

Поточний контроль здійснюється на кожному практичному занятті. У процесі вивчення дисципліни використовуємо такі методи поточного контролю:

- усне вибіркове чи фронтальне опитування;
- письмовий експрес-контроль (виконання аудиторних індивідуальних письмових завдань, перевірка виконання домашніх письмових робіт, зошитів для підготовки до практичних занять тощо);

- вербальне оцінювання в ході відповідей, дискусій та обговорення;
- самооцінювання, взаємооцінювання;

Формами поточного контролю є індивідуальна та фронтальна перевірка.

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)											Кількість балів (залік)	Сумарна к-ть балів
Змістовий модуль №1 (45 б.)							Змістовий модуль № 2 (15 б.)					
T1	T2-3	T4-5	T6-7	T8-9-10	T11-12	T13-14	T15-16-17	T18	T19-20-21	T22-23	40	100
0	10	5	10	10	5	5	3	3	7	2		

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Оцінка А (90 – 100 балів) або "зараховано" виставляють за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади, які дозволяють судити про повно ту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатою мовою, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка В (80 – 89 балів) або "зараховано" виставляють за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплено ілюстраціями. У відповіді допущено стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

Оцінка С (70 – 79 балів) або "зараховано" виставляють за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення питань, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з практики не відповідають теоретичним моментам курсу. У відповіді допущено стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

Оцінка D (60 – 69 балів) або "зараховано" виставляють за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань, поверхово аргументує положення, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання.

Оцінка E (50 – 59 балів) або "зараховано" виставляють за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з історико-літературного матеріалу. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

Оцінка FХ (35 – 49 балів) або "незараховано" виставляють у разі, коли студент протягом навчального семестру набрав недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання заліку. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на

заліку містить неправильне висвітлення питань, помилкову аргументацію, допущено помилкові умовиводи, неправильне посилення на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно.

Оцінка *F* (1 – 34 балів) або "незараховано" виставляють у разі, коли студент протягом навчального семестру набрав недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання заліку. У випадку, якщо студент допущений, але відповісти на поставлені запитання не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється незадовільно.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

100-бальна шкала	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
		Оцінка	Пояснення за розширеною шкалою
90-100	Відмінно	A	Відмінно
80-89	Добре	B	дуже добре
70-79		C	Добре
60-69	Задовільно	D	Задовільно
50-59		E	Достатньо
35-49	Незадовільно	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
1-34		F	незадовільно з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Участь у неформальній / інформальній освіті

Якщо здобувач освіти отримав знання, окрім формальної освіти, у неформальній/інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється, згідно з положенням «Про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» та рішення кафедри (на основі аргументування викладача, що тематика семінарів, вебінарів, воркшопів, тренінгів, у яких взяв участь студент підтверджується сертифікатом, програмою, а також відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю тощо).

Відповідно до «Порядку визнання у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (протокол №16 від 25 листопада 2024 року) (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/poriadok-vyznannia-u-chernivetskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-yurii-fedkovycha-rezultativ-navchannia-zdobutykh-shliakhom-neformalnoi-taabo-informalnoi-osvity/>) у процесі вивчення дисципліни здобувачу освіти може бути зараховано до 25% балів, отриманих за результатами неформальної та/або інформальної освіти з проблем, що відповідають тематиці курсу.

Перелік питань для самоконтролю навчальних досягнень студентів

1. Яка мета наукових досліджень у філологічній науці?
2. Розкрийте сутність та значення наукової проблеми. Розкажіть про наукову проблему, яка перебуває у полі Вашої уваги.
3. Які необхідні заходи потрібно здійснити перед початком наукового дослідження щодо визначення наукової проблеми?

4. У чому полягає сутність процесу постановки наукової проблеми? Поділіться індивідуальним досвідом.
5. Назвіть критерії та принципи, які висувуються до вибору наукової теми.
6. Що таке джерельна база дослідження? Розкажіть про свій досвід у її формуванні стосовно вирішення Вашої наукової проблеми.
7. Що таке методологія дослідження?
8. Які відмінності між методами дослідження та методикою дослідження?
9. Назвіть конкретно-наукові методи дослідження у літературознавстві. Якими з них Ви послуговуєтесь на практиці у підготовці свого наукового дослідження?
10. Розкажіть про структуру курсової роботи та змістову наповненість кожного із її структурних компонентів. Відповідь проілюструйте переліком ключових тез для висновків (на матеріалі своєї курсової роботи).
11. Що належить до основного тексту наукової роботи? Якою є структура такого тексту? Відповідь проілюструйте на матеріалі власного дослідження.
12. Яких технічних правил оформлення бібліографії повинен дотримуватись автор курсової роботи? Відповідь проілюструйте різними зразками бібліографічних описів.
13. Назвіть найпоширеніші технічні порушення в оформленні тексту курсових робіт.
14. Розкажіть про правила підготовки презентації для захисту курсової роботи.
15. Що таке академічна доброчесність? Як її дотриматись у підготовці наукової роботи?

Перелік питань для підсумкового контролю навчальних досягнень студентів

1. Схарактеризувати вимоги, що висувуються до структури курсових робіт, аргументувати ці вимоги.
2. Розповісти про алгоритм праці з науковою літературою, поділитись власним досвідом у цій сфері.
3. Як ви розумієте поняття «культура використання джерел»? Вкажіть на правила цитування та покликання на використані джерела.
4. Довести потребу структурування бібліографічного матеріалу при його характеристиці в курсовій роботі. Зазначте, які групи такого матеріалу використовуються вами.
5. З якою метою в літературознавчих дослідженнях використовують біографічний метод? Навести зразки його вмілого використання у відомих вам монографічних працях. Чи послуговуєтесь ви цим методом? Відповідь аргументуйте.
6. Що ви знаєте про культурно-історичний метод у літературознавстві? У яких відомих вам творах художньої літератури мовиться про особливості нашого національного менталітету? Чи послуговуєтесь ви цим методом? Відповідь аргументуйте.
7. Розказати про особливості компаративного методу в сучасній літературознавчій науці. Які традиційні сюжети й образи в літературі вам відомі? Чи послуговуєтесь ви цим методом? Відповідь аргументуйте.
8. Який із літературознавчих методів спрямований на вивчення природи творчості, творчої лабораторії письменника? Навести зразки його вмілого використання у відомих вам монографічних працях. Чи послуговуєтесь ви цим методом? Відповідь аргументуйте.
9. Що ви знаєте про психоаналітичний метод і особливості його використання в літературознавчій науці? Чи послуговуєтесь ви цим методом? Відповідь аргументуйте.
10. Який із літературознавчих методів заснований на ідеї багатозначності художнього твору, аналізує його смислові рівні? Вказати на можливості його використання у своїй курсовій роботі.
11. Розказати про структурні компоненти вступної частини курсової роботи. Обґрунтувати практичне значення свого дослідження.

12. Дати власне формулювання, що таке об'єкт і предмет дослідження. Проілюструвати сутність цих понять на матеріалі своєї курсової роботи.
13. Що таке внутрішній план розділу (підрозділу) курсової роботи? Скласти такий план стосовно одного фрагмента свого дослідження.
14. Які вимоги ставляться до висновків у курсовому дослідженні? З якими компонентами вступної частини роботи вони співвідносяться?
15. Яким є алгоритм підготовки виступу на захисті курсової роботи? Проілюструвати це за матеріалами вашого курсового дослідження.
16. Яким є алгоритм підготовки усного виступу на наукову (науково-літературознавчу) тематику? Запропонувати кілька тем для таких виступів за матеріалами своєї наукової роботи.
17. Розказати про основні вимоги до технічного оформлення курсових робіт.
18. Якими є вимоги до оформлення бібліографії курсової роботи? Навести приклади за матеріалами свого дослідження.
19. Яким є алгоритм підготовки мультимедійної презентації матеріалів курсової роботи?
20. Розказати про перспективи в науковому освоєнні вами обраної теми. Відповідь обґрунтуйте.

Політика академічної доброчесності

Освітня діяльність (викладача і здобувача освіти) під час вивчення навчальної дисципліни ґрунтується на принципах співробітництва та академічної доброчесності. Очікується, що роботи здобувачів освіти будуть оригінальними дослідженнями чи міркуваннями й об'єктивно оцінені викладачем.

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни регламентовано такими документами:

✓ «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>

✓ «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5eobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf

Рекомендована література

Базова (основна)

1. Клименюк О. В. Технологія наукового дослідження: Авторський підручник. Київ – Ніжин, 2006.
2. Ковальський М. П. Основи науково-дослідницької та самостійної роботи студентів: Метод. посіб. Острог, 2002.
3. Магістерська робота: основні вимоги до написання й оформлення (методичні рекомендації) / Укл.: Гальчук О. В., Бітківська Г. В. Київ, 2022.
4. Михайлова О. Г. Українське наукове мовлення : навчальний посібник. Харків, 2000.
5. П'ятницька-Позднякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі: [навчальний посібник]. Київ, 2003.
6. Романчиков В. І. Основи наукової діяльності: навчальний посібник. Київ, 2007.
7. Романюк М. М. Загальна і спеціальна бібліографія : навчальний посібник. Львів, 2003.
8. Філіпенко А. С. Основи наукових досліджень. Конспект лекцій : [навчальний посібник]. Київ, 2005.
9. Шейко В. М., Кушнарєнюк М. О. Організація та методи науково-дослідної діяльності. Київ, 2006.
10. Яремчук В. Основи науково-дослідної роботи студентів : навчальний посібник для студентів факультетів гуманітарного профілю. Вид. 2-ге., виправл. Острог, 2012.

Допоміжна

1. Артемчук Г. І. Методика організації науково-дослідної роботи: навч. посіб. Київ, 2000.
2. Виговська О. І. Особистісно орієнтоване навчання. Як його технологізувати? // Педагогіка толерантності. 2000. № 4. С. 27-33.
11. Еко У. Як написати дипломну роботу : Гуманітарні науки / пер. за ред. О. Глотова. Тернопіль, 2007.
3. Зелінська Н. В. Поетика проголошеного слова: українська наукова література XIX – початку XX ст. : монографія. Львів, 2003
4. Коваль А. П. Науковий стиль сучасної української літературної мови. Структура наукового тексту. Київ, 1970.
5. Коновець О. Ф. Українська наука як феномен культури. Київ, 2000.

6. Семакова Т. Науково-дослідницька робота як шлях формування професійної компетентності викладача // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві. 2012. Вип. 1 (1). С. 124-127.
7. Уйсімбаєва Н. В. Науково-дослідницька діяльність майбутнього фахівця // Зб. наук. праць: Наукові записки. Вип. 88. Серія: педагогічні науки. Кіровоград, 2010. С. 243-246.
8. Феллер М. Д. Текст як модель комунікативного тексту. Нариси про текст. Київ, 1998.

Інформаційні ресурси

1. Всеосвіта. Національна освітня платформа: <https://vseosvita.ua>
2. Гальчук О.В. Магістерська робота: основні вимоги до написання: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/43380/1/Halchuk%20O.%2C%20Bitkivska%20H._metod.recommendations_2022.pdf
3. Гуртом. Українське гніздечко: www.hurtom.com
4. Діаспоріана: Електронна бібліотека: <https://diasporiana.org.ua/>
5. Зацерковний В.І., Тішаєв І. В., Демидов В. К. Методологія наукових досліджень https://isp.kiev.ua/images/Page_Image/Library/Methodology_Zatserkovny_Tishayev_Demidov.pdf
6. Ізборник : www.litopys.org.ua
7. Наукова електронна бібліотека періодичних видань НАН України : <https://t.ly/KAsa3>
8. Освіторія. Медіа: <https://osvitoria.media/>
9. УкрЛіб. Бібліотека Української Літератури: <https://www.ukrlib.com.ua/>
10. Читиво. Електронна бібліотека: <https://chtyvo.org.ua/>